

Représentations du féminin et du masculin

Évaluer un fonds romanesque destiné aux collégien.nes

Réflexion professionnelle
Léonie Davoine, professeure-documentaliste
Collège Salinis
32000 AUCH
Avril 2020

Table des matières

INTRODUCTION.....	4
I Égalité des filles et des garçons au CDI.....	5
I1 Œuvrer au CDI.....	5
I2 Évaluer un fonds de fiction romanesque dans un CDI de collège.....	5
II Descriptif et mise en œuvre du dispositif de recueil des données.....	7
II1 Le dispositif.....	7
II2 La procédure.....	8
IV Présentation des données.....	12
IV1 Représentations quantifiées du féminin et du masculin.....	12
IV2 Présentation qualitative.....	17
a- Qualifications par genre.....	17
b- Qualifications positives ou négatives par genre.....	19
c- Qualifications exclusives par genre.....	19
d- Qualifications majoritaires par genre.....	20
e- Focus.....	20
V Discussion, prolongements, améliorations.....	21
V1 Résultats intéressants ou interpellants.....	21
V2 Interpréter ces résultats en tant que professeure-documentaliste.....	26
V3 Prolongements.....	27
CONCLUSION.....	29
BIBLIOGRAPHIE.....	30
ANNEXES.....	31
1. Fiche d'analyse.....	31
2. Relevé des occurrences quantitatives.....	32
3. Relevé des occurrences qualificatives des 4 ^e de couverture.....	33
4. Lexèmes retenus.....	34
5. Équivalences des qualifications – lexèmes.....	40
6. Les qualificatifs négatifs et positifs.....	47
7. Focus.....	53
8. Rapports remarquables.....	60
9. Exemple d'une fiche d'élève extraite du relevé.....	63
10. Exemple d'un recueil des données : fiche des auteurs commençant par la lettre M.....	64

J'adresse mes remerciements à Cécile Jeannin, professeure d'histoire-géographie, et Stéphanie Séreillac, professeure de lettres, qui me donnent toujours envie d'inventer des projets démesurés, à Florence Biron, professeure de mathématiques, qui a calculé tous les pourcentages et réalisé tous les diagrammes des données quantitatives, à Max Veneau-Davoine, bachelier de mon cœur, qui a calculé les rapports remarquables, et à Marion Larrère, professeure de mathématiques, pour tous les autres calculs, innombrables, et pour l'assistance téléphonique SOS Mathématiques bonjour 7j/7, ainsi que pour les bonnes parties de gigolade au téléphone autour du contenu de la partie IV de ce document.

INTRODUCTION

Professeure-documentaliste depuis 14 ans, je travaille depuis 2013 dans un collège d'une petite ville de province (Auch, Gers). Rassemblant quelques 470 élèves, le collège Salinis est un établissement de centre ville et accueille une population globalement favorisée, puisque malgré des écarts importants entre les élèves, les parents des catégories socioprofessionnelles supérieures y sont très représentés.

Peu de temps après avoir pris mon poste, il est arrivé qu'une collègue, passant au CDI, s'arrête brièvement devant le présentoir des nouveautés de romans, et remarque « Ben dis-donc, c'est très fille-fille ! ». Non conformiste par nature, depuis très longtemps concernée par les conditions de vie réservées aux femmes dans le monde et à travers l'histoire, depuis un certain temps attentive à l'évolution des mentalités autour de la question du genre dans notre société, soucieuse de l'égalité en général, je ne pouvais qu'être piquée par cette remarque faite à la va-vite.

L'égalité des chances est une des valeurs essentielles de l'Éducation Nationale, et garantir sa mise en œuvre est une mission qui incombe à tous les enseignant.es, quelle que soit leur discipline. Dans ce domaine, le souci de l'égalité entre les filles et les garçons en constitue une dimension primordiale. Aucune.e enseignant.e ne peut ou ne devrait échapper à l'interrogation permanente de ses pratiques au regard de cet équilibre recherché.

En tant que professeure-documentaliste, le respect de cette valeur égalitaire est à prendre en compte dans toutes les missions qui m'incombent ; que ce soit dans mes attitudes vis à vis de mes élèves, dans les propos que je tiens en situation pédagogique, ou dans la mise en œuvre d'une politique d'acquisition, à aucun moment je ne peux faire abstraction de cette préoccupation.

De plus, en tant que « référente égalité filles-garçons » au sein de mon collège, j'ai pour mission de recueillir toutes les actions menées dans notre établissement en faveur de cette égalité, et de m'en faire l'écho. Or, comme je l'ai dit, le collège Salinis accueille des jeunes appartenant à des couches sociales relativement aisées. Est-ce pour cette raison que, en apparence, le sexisme fait peu de dégâts chez nous ? Ayant mis en place deux dispositifs destinés à recueillir toutes les situations d'inégalité entre les filles et les garçons (ou entre les hommes et les femmes), l'un pour les élèves et l'autre pour les adultes, je n'ai en effet eu quasiment aucune réponse me permettant d'établir un diagnostic, quel qu'il soit.

C'est pourquoi, j'ai décidé de me méfier des apparences, de modifier ma façon de faire et d'agir dans mon champ d'action direct : le Centre de Documentation et d'Information. Les années 2019 et 2020, durant les quelles le présent projet a été pensé et mis en œuvre, ont montré par leur contexte de dénonciations des violences masculines que les apparences étaient en effet hautement trompeuses.

I Égalité des filles et des garçons au CDI

I1 Œuvrer au CDI

Ainsi donc, poussée par l'actualité autant que par une nécessité institutionnelle, mais bloquée dans un contexte dérobant – avec une apparence d'égalité de traitement entre tous nos élèves - , j'ai décidé de concentrer mes efforts pour œuvrer en faveur de l'égalité entre les filles et les garçons au CDI.

Mon premier réflexe a été de consacrer du temps à observer les élèves dans leur relations, verbales ou gestuelles lors de leurs visites spontanées au CDI. A nouveau, j'en suis arrivée au constat que rien de remarquable ne s'offrait au regard ; soit que les élèves, se sachant sous la surveillance (quoique discrète) de l'enseignante, se contrôlent particulièrement bien (et ce, dans la durée) ; soit que dans ce lieu au moins - où règne un climat singulier, de par la sélection naturelle qui s'opère entre les élèves familiers de ces visites facultatives d'une part, et de par la personnalité de l'enseignante d'autre part – les rapports entre les élèves soient réellement peu brouillés par des tensions dues aux hiérarchies intériorisées entre les genres.

I2 Évaluer un fonds de fiction romanesque dans un CDI de collège

Parallèlement, j'ai accru ma vigilance lors des acquisitions que je faisais. En effet, si toute politique d'acquisition d'un centre de documentation doit prendre en compte bien évidemment des critères de qualité, de diversité, de cohérence, et d'adéquation au public concerné (autant que de budget), elle ne peut tout à fait se défaire de la subjectivité du ou de la professionnel.le qui construit une collection faite de choix, proposant par là-même une vision du monde qui lui est propre. Or dans les choix que je fais, le souci de respecter certaines valeurs, dont l'égalité entre tous les êtres humains et entre les différents genres en particulier, est une constante à laquelle je donne toute mon attention. Établir une collection documentaire dans un contexte éducatif doit rester une action fondamentalement émancipatrice, et à ce titre, l'égalité entre les filles et les garçons représente un horizon incontournable.

J'ai donc commencé à veiller systématiquement à vérifier la place faite aux personnalités féminines dans les documentaires (notamment historiques), j'ai entrepris l'enrichissement délibéré des rayons ayant trait à l'égalité, la mixité, l'histoire de la condition féminine et des droits de la femme, tout en portant une attention particulière à l'équilibre filles-garçons dans le rayon puberté et psychologie de l'adolescence (lequel, si l'on n'y prend garde, se révèle souvent davantage destiné aux filles qu'aux garçons) et aux stéréotypes qui tendent à s'y déployer...

Ce faisant, a naturellement émergé une série de questionnements sur le fonds de fiction du CDI. Comment évaluer la proportion des personnalités filles ou des personnalités garçons dans les histoires de fiction proposées aux collégien.nes ? Comment qualifier la nature des personnalités filles ou garçons représentées dans les romans, les nouvelles, les albums ou les bandes dessinées destinés aux adolescent.es ? Dans quelle mesure la fiction mise à disposition et donnée à lire à nos élèves diffuse-t-elle, ou pas, des stéréotypes de genre ?

S'il est relativement aisé d'exercer un contrôle rapide sur la place accordée aux femmes dans un livre documentaire (par l'examen de la table des matières, de l'index, autant que par un simple feuilletage), il en va tout autrement lorsqu'il s'agit de fiction, a fortiori si elle n'est pas illustrée.

C'est ainsi qu'est née l'idée de ce projet : accompagnée de deux collègues intéressées autant que moi par les questions d'égalité, j'ai proposé de faire travailler une classe entière sur l'analyse des représentations des filles et des garçons dans la fiction présente au CDI.

II Descriptif et mise en œuvre du dispositif de recueil des données

Sans que nous en ayons conscience, notre projet était titanesque : en un trimestre, sur quelques heures de français et d'histoire-géographie, nous pensions réussir à faire prélever aux élèves tous les indices d'une analyse quantitative et qualitative de la présence des filles et des garçons dans les romans, les nouvelles, les albums ou les bandes dessinées destinés aux adolescent.es. Rapidement, nous avons dû convenir qu'il fallait restreindre l'exercice et notre choix s'est porté sur les romans¹. Là encore toutefois, le travail eût été trop important, car évidemment, nous ne pouvions demander aux élèves de lire les quelques 1200 romans du CDI pour en extraire l'information pertinente... C'est pourquoi, nous avons modestement dirigé nos efforts sur la seule étude des couvertures des romans destinés au collégien.nes et présents au CDI.

II1 Le dispositif

Les contraintes calendaires et liées aux programmes scolaires nous ont amenées à choisir une classe de 4^e, qui a recueilli des données durant toute une période. Le temps imparti n'ayant pas suffi, j'ai terminé moi-même le prélèvement des informations, selon la grille d'analyse présentée ci-après (p. 8).

Nous avons présenté ce travail atypique aux élèves en leur demandant de se mettre dans la posture d'un.e sociologue qui se poserait la question suivante : au CDI du collège Salinis, comment les filles et les garçons sont-elles et sont-ils représenté.es sur la couverture des romans ? Ainsi formulée, la question a l'avantage de prendre en compte et les personnages des fictions, et les auteurs ou autrices de ces fictions. De plus, elle suppose une analyse quantitative autant que qualitative (par l'analyse des dessins de couvertures et par celle du lexique des textes de 4^e de couverture). Enfin, elle décentre légèrement le questionnement initial, en le faisant passer de l'interrogation sur des personnages romanesques à une interrogation sur la représentation de ces personnages sur une couverture : il ne s'agit plus, arrivées à ce stade du projet, d'évaluer ce qui se raconte dans les romans, mais plutôt comment les éditeurs et les éditrices représentent des personnages romanesques².

Cependant, il faut garder en mémoire que l'étude ne saurait en rien représenter l'état de l'édition de jeunesse actuelle. Car en effet, l'analyse porte sur une collection proposée à des collégien.nes d'un seul établissement, ce qui fait de cette collection un corpus à la fois très restreint (au regard de la production

1 La bande dessinée nécessitant une étude très différente de par la prégnance de l'image (tout comme l'album), et les nouvelles étant un genre peu représenté au CDI, en comparaison avec celui du roman, les résultats n'auraient pas signifié grand-chose.

2 Et l'on sait que l'exercice consiste là à trouver l'équilibre entre la vérité du roman, l'esthétique d'une couverture, les valeurs en cours à respecter, et la nécessité de vendre.

éditoriale contemporaine) et à la fois très marqué par une politique d'acquisition attentive aux questions relatives à l'égalité entre les filles et les garçons. Ainsi par exemple le fonds romanesque du collège comporte encore un stock non négligeable d'éditions anciennes de romans pourtant plusieurs fois réédités ; en revanche, il s'agit d'un fonds dépouillé des romans les plus manifestement niais ou sexistes, puisque c'est la première chose que j'ai entreprise en arrivant dans ce collège : retirer du catalogue tout ce que j'identifiais (l'ayant lu, ou par prise d'indices sur la couverture) comme spécialement dégradant à l'égard d'un genre.

C'est pourquoi, nous avons précisé aux élèves que nous attendions de cette analyse qu'elle nous aide à évaluer la nature in-égalitaire du fonds romanesque du CDI, soit qu'elle mette en évidence de grandes disparités, soit qu'elle démontre un certain équilibre. Les statistiques que nous pourrions en tirer allaient permettre de corriger, le cas échéant, des inégalités flagrantes de nombre ou de nature.

II2 La procédure

Avant de détailler la fiche d'analyse proposée aux élèves apprenti.es sociologues, il faut préciser que n'ont été pris en compte que les romans destinés à la jeunesse, c'est-à-dire qu'on a délibérément exclu tous les classiques adultes pourtant proposés aux collégien.nes. Citons par exemple *Un long dimanche de fiançailles* de Sébastien Japrisot, ou *Dans la peau d'un noir* de J. H Griffith, ou encore *La symphonie pastorale* d'André Gide : ces romans n'ayant pas été écrits pour des adolescent.es, ils ont été publiés dans des collections qui obéissent à des stratégies éditoriales différentes de celles qui régissent les publications pour la jeunesse. Les prendre en compte aurait élargi le champ de notre étude. De même, nous avons exclu de l'analyse les romans mythologiques : quoique destinés spécifiquement à la jeunesse, ces romans ne reflètent pas une tendance de représentation des genres. La collection des « Petites histoires noires de la mythologie » par exemple, abondante mémoire publiée chez Syros, ne répond pas à une volonté même inconsciente de mettre en valeur des personnages féminins, ou masculins, et dotés de tels traits de caractères ou de tels attributs physiques, puisqu'elle a vocation à reprendre d'illustres figures porteuses de caractéristiques genrées datant d'une autre époque.

Responsables d'un étage de rayonnage et par binômes, les élèves ont été « invités » à passer chaque roman de ce rayonnage au crible de la fiche reproduite ici.

AUTEUR (est-il un homme ou une femme?)	F :	H :	H :	
TITRE (présence d'un homme ou d'une femme ?) (≠ animal)	F :	H :	2 :	Aucun :
1ère de COUVERTURE - présence d'un personnage dans l'illustration - couleur dominante	F :	H :	2 :	Aucun :
- le genre est-il renforcé ? Comment ?	Couleur :			
PUBLIC (à qui semble s'adresser ce roman?)	F :	H :	2 :	
4 ^e de COUVERTURE (résumé ou commentaire) - présence d'un héros ou d'une héroïne ?	F :	H :	2 :	
- informations données sur le caractère ou le physique des personnages (prélever mots, adjectifs...)	F :		H :	
- univers dans lequel les personnages évoluent (famille, école, travail, sport, nature...)	F :		H :	
COHÉRENCE (la 1ère et la 4 ^e de couverture vont-elles dans le même sens ? Se contredisent-elles ? Comment?)				

Cette fiche a été élaborée par les trois enseignantes qui ont mené le projet ; la réflexion s'est appuyée sur le modèle mis en œuvre pour des études similaires appliquées aux albums de la petite enfance (voir notamment Brugeille, Cromer et Cromer, 2002). Compte tenu de la spécificité de notre étude, qui ne porte que sur les couvertures des romans, et des différences liées à l'âge du public visé par ces publications, elle s'en écarte toutefois largement. Durant la phase de recueil de données, des limites à cette fiche sont apparues et seront évoquées en annexe 1, p. 29.

Expliquons ici l'intérêt des rubriques³ :

*Auteur*⁴

Ces données permettront de quantifier le nombre de romans écrits par un auteur ou une autrice et présents au CDI.

Notons que si un roman a été co-écrit par une autrice et un auteur, je les ai comptés dans leur catégorie de genre, car les occurrences d'une telle situation sont trop rares pour être comptabilisées à part. Si une autrice ou un auteur a écrit plusieurs romans, je les ai comptés autant de fois que j'ai de leurs titres sur les étagères du CDI ; en effet, cette analyse ne vise pas à rendre compte du rapport auteurs/autrices en littérature de jeunesse dans la société, mais du nombre de romans proposés au lectorat collégien écrit par

3 Malgré ce cadre d'analyse qui nous a semblé garantir une relative uniformité de point de vue et laisser peu de place à la subjectivité, il faut mentionner que certains élèves l'ont parfois renseignée avec quelque distraction, chose dont j'ai pu prendre conscience par exemple quand un roman écrit par un homme était consigné comme écrit par une femme (ou l'inverse).

4 Au moment de la réalisation de la fiche, j'étais bien loin de me questionner sur mes choix de rédaction ; si je devais la refaire aujourd'hui, il va sans dire que la rubrique s'intitulerait « Auteur.trice ».

une autrice ou un auteur. En revanche, si j'ai plusieurs exemplaires d'un même titre, il n'est compté qu'une seule fois.

1ère de couverture

Titre

Ces données permettront de dire dans quelle proportion des personnages masculins ou féminins sont nommés dans les titres des romans.

Personnages

Ces données permettront de dire dans quelle proportion des personnages masculins ou féminins sont représentés dans les illustrations de couverture des romans.

Couleur

Ces données permettront d'observer l'usage et la répartition des couleurs sur les premières pages de couverture.

Genre renforcé

Cette question vise à déterminer si, sur l'illustration de couverture, le « genre est renforcé » : si quelque chose a été dessiné, en lien avec le genre des personnages, et qui n'est pas utile à la compréhension globale, ou fine, du sens de cette illustration. Typiquement, il s'agira de maquillage, de bijoux, d'armes ou armures, de types de vêtements, de posture du corps ou de regards, de motifs décoratifs (petits cœurs, petites fleurs en guirlande), ou encore d'accessoires (sac à main, chapeau, skateboard...).

Public

Il s'agit là de repérer les romans s'adressant spécifiquement à un lectorat genré (par exemple un roman dont l'intrigue se tient dans une école de danse sera écrit spécialement pour des filles, alors qu'un autre qui raconte les aventures des membres de l'équipe de foot du quartier aura pour public attendu des garçons)⁵.

Cette rubrique a posé de nombreux problèmes de conscience, et elle a subi un biais important, puisque les élèves, averti.es du projet et sensibilisé.es à la question⁶, ont massivement estimé que les romans étaient destinés autant aux filles qu'aux garçons.

Notons que ces deux dernières rubriques, *Genre renforcé* et *Public*, sont toutes deux sujettes à une interprétation, donc à une légère subjectivité, contrairement à ce qui a été présenté jusque là.

4^e de couverture⁷

Héroïne

Ces données permettront de dire dans quelle proportion des personnages masculins ou féminins sont nommés dans les textes des 4^e de couverture.

Lexique

5 Pardon pour ce stéréotype, auquel je me soumetts dans l'objectif de me faire comprendre au mieux.

6 Et peut-être, inquiet.es d'être accusé.es de « sexisme » en déclarant « c'est un livre pour filles/garçons ».

7 Notons que n'ont pas été prises en compte les 4^e de couverture qui présentent un extrait du roman. Seuls les résumés, ou commentaires, ont été analysés.

Il s'agit dans cette rubrique de relever le vocabulaire utilisé pour décrire ou qualifier les personnages, en précisant leur genre.

Univers

Ces données permettront d'observer si les univers qui constituent le décor de l'action des romans sont genrés ; par exemple (comme on a pu le mettre en évidence dans les albums destinés à la petite enfance), si les filles évoluent systématiquement dans un univers familial tandis que les garçons sont représentés en extérieur.

Cette rubrique a été mal comprise des élèves et peu renseignée.

Cohérence

L'idée était de mettre en évidence les couvertures qui se contredisaient, en représentant par exemple un garçon et une fille en couverture, mais où le texte de la 4^e ne mentionne plus que l'un des deux (par exemple *Les chevaux n'ont pas d'ombre*, *Les clefs de Babel*).

La rubrique a été peu comprise, elle a été très peu renseignée par les élèves.

Pour les fiches que j'ai moi-même renseignées, cette rubrique a été au contraire l'occasion de faire état d'innombrables remarques d'incohérence. Elles n'apparaîtront pas dans cette étude, car, trop nombreuses, et trop diverses, elles l'auraient alourdie ; de fait, j'ai rapidement cessé d'en faire le relevé, incertaine que j'étais de son utilité (et compte tenu de la quantité de remarques à faire). Je me suis finalement servi de la rubrique pour noter tout ce qui attirait spécialement mon attention, comme par exemple certains effets de « contre-renforcement de genre » (garçons à cheveux longs typiquement), ou encore la relative récurrence de romans qui me sont apparus comme « exclusif d'un genre » : ce sont les univers romanesque dans lesquels les filles ou les garçons sont délibérément exclus, et dont il est évident que l'exclusion est considérée (par l'auteur.trice ou par l'éditeur.trice) comme un atout pour attirer le lectorat. On désigne familièrement ces romans comme « un livre de filles » par exemple, mais il existe également des « livres de garçons » (typiquement une histoire de chevaliers qui raconte un monde duquel le genre féminin semble absent).

IV Présentation des données

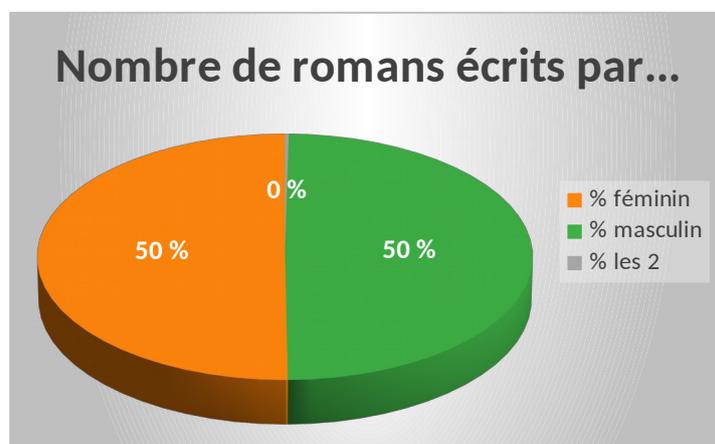
IV1 Représentations quantifiées du féminin et du masculin⁸

Tous les rapports et diagrammes présentés dans cette partie ont été réalisés à partir des valeurs qu'on trouve dans ce tableau :

	♀ une personne de genre féminin	♂ une personne de genre masculin	Les 2	Total
Nombre de fiches analysées				1154
Nombre de romans écrits par...	582	575		1157
Nombre de titres qui mentionnent...	208	296	57	561
Nombre d' illustrations de 1ère de couverture qui figurent...	255	370	221	846
Nombre de mentions dans les textes de 4 ^e de couverture	262	401	356	1019
Nombre de romans destinés plutôt à...	203	149	789	1141
Nombre de roman dont l'univers est exclusif d'un genre	16	35		51
Nombre de romans dont l'illustration de couverture renforce le genre	101	86		187

Auteur

L'étude livre ici, et pour commencer, le résultat le plus inattendu de tous. En effet, il s'avère qu'il y a au CDI du collège Salinis autant de romans écrits par un homme que de romans écrits par une femme.



⁸ Partout dans ce document, l'orange désignera les filles, et le vert les garçons.

1ère de couverture

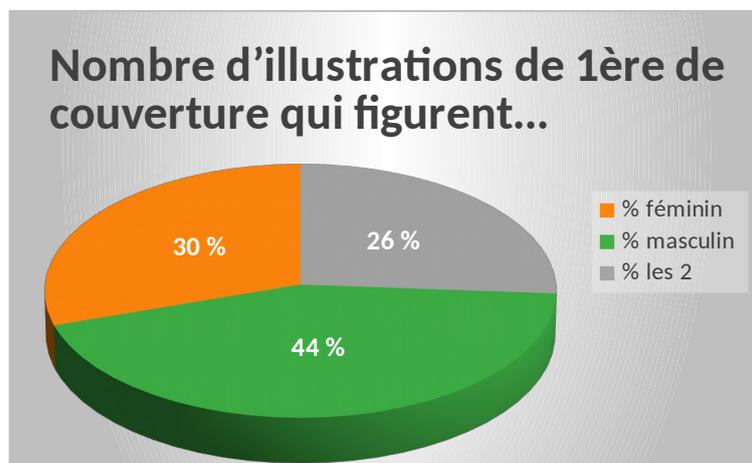
Titre

On observe que quasiment la moitié des titres mentionnent au moins un personnage (49 %). Sur cette part, plus de la moitié mentionne un personnage masculin uniquement (53 %). Si l'on prend le nombre d'apparitions totales dans les titres, les personnages masculins apparaissent alors plus souvent que les personnages féminins (à 34 %).



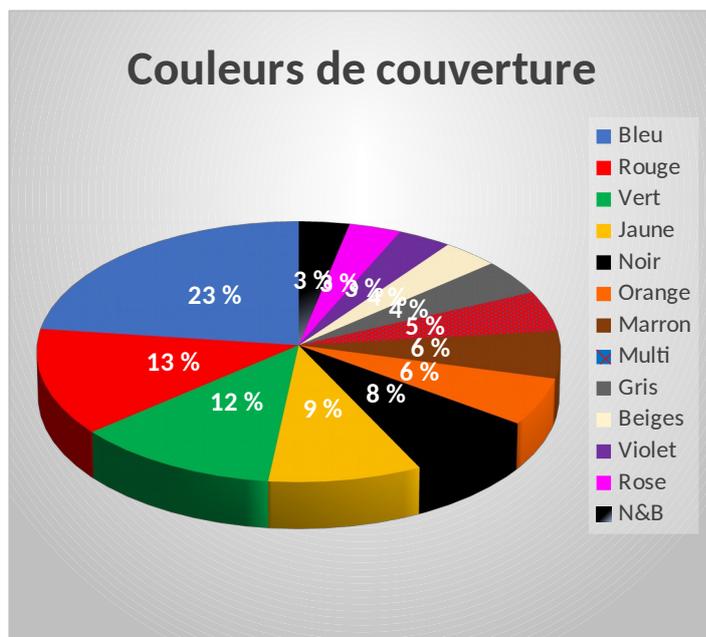
Personnages

Sur la part qui représente des personnages en couverture (73 % des couvertures), il y a 56 % de filles et 70 % de garçons. Mais, si ces personnages sont représentés seuls (s'ils n'apparaissent pas à deux sur la couverture), alors 44 % sont des garçons, contre 30 % de filles. En analysant ces données, on constate donc que les garçons apparaissent beaucoup plus souvent que les filles en couverture (à 25 %), et encore plus lorsqu'ils sont tout seuls (à 47 %).



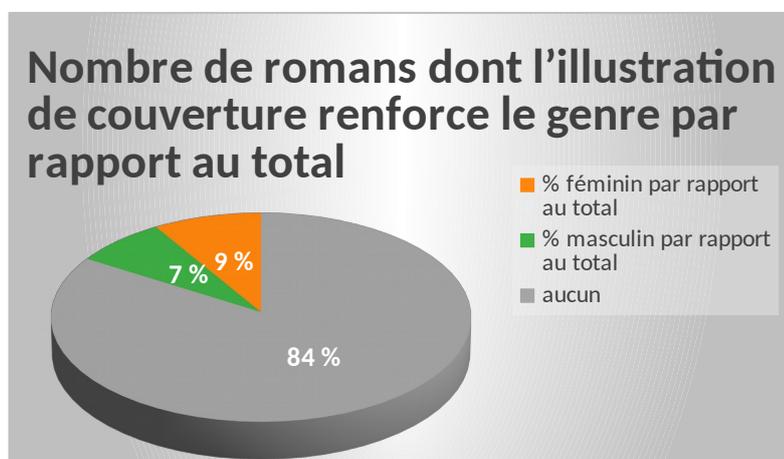
Couleur

La couleur la plus présente sur les couvertures est le bleu (23 %). Viennent ensuite les deux autres couleurs primaires (rouge à 13 % et jaune à 9 %), et une complémentaire (vert à 12 %).



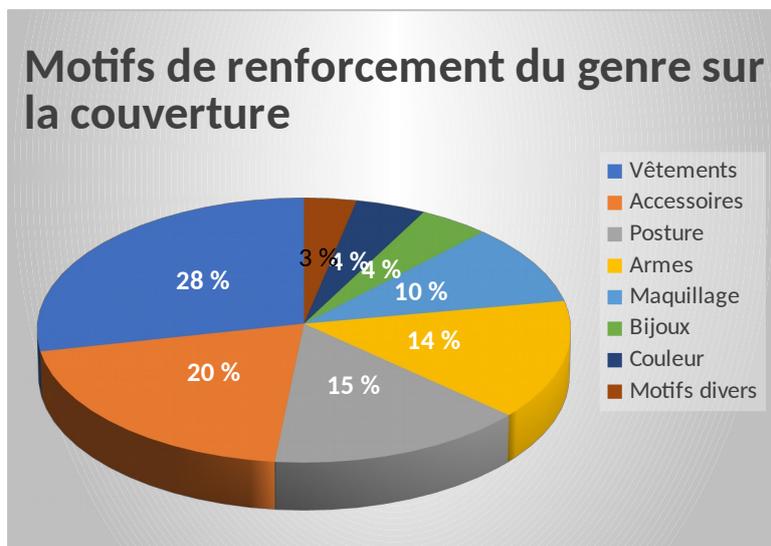
Genre renforcé

On peut observer que 16 % des couvertures sont illustrées de façon exagérément genrée⁹ ; lorsqu'elles le sont, le renforcement s'exerce légèrement plus pour les filles que pour les garçons (54 % contre 46 %).



⁹ Rappelons que la collection des romans de ce CDI a fait l'objet d'un désherbage spécifique à ma prise de fonction.

Les motifs utilisés pour renforcer le genre sont principalement les vêtements (28 %), les accessoires divers (20 %), puis la posture des corps ou le port d'armes (15 % et 14 %).



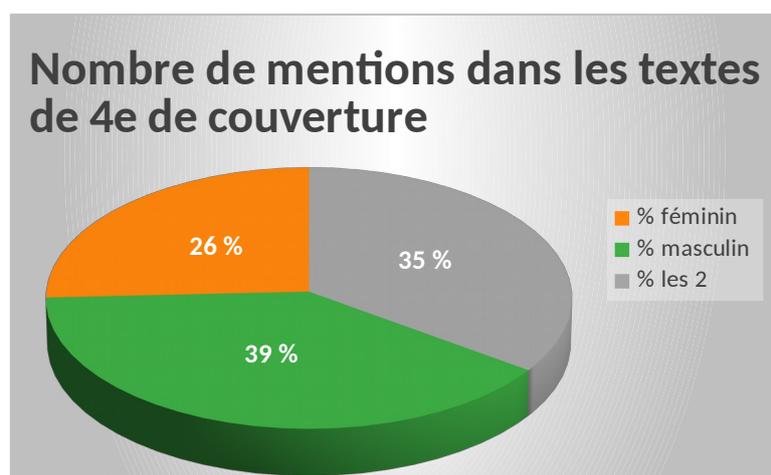
Ces données présentant l'analyse des illustrations des couvertures ne sont pas hautement significatives, en ce qu'elles reposent sur des valeurs faibles. Nous reviendrons toutefois sur leur interprétation (V, p. 21). Par ailleurs, on constate une surreprésentation masculine en première page de couverture des romans, que ce soit dans le titre ou dans l'illustration de couverture ; à chaque fois, l'écart est réel.

4^e de couverture

Textes

Dans les textes de 4^e de couverture qui mentionnent au moins un personnage - cela représente 89 % de la totalité -, il y a 74 % de garçons et 61 % de filles : les garçons apparaissent à nouveau plus que les filles (à 21 %).

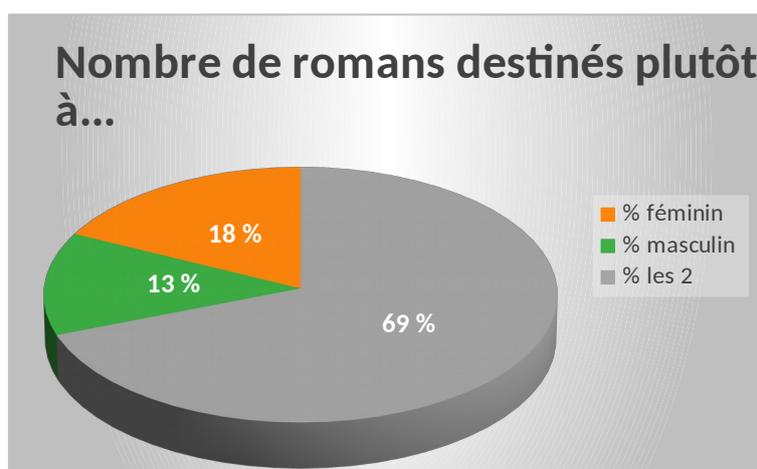
Mais si un seul personnage est mentionné, c'est à 39 % un garçon (contre 26 % de filles). Le calcul montre alors que, à personnage unique, le garçon apparaît 50 % de fois plus souvent que la fille.



Ainsi, tout comme en première page de couverture (titre et illustration), les garçons sont plus nombreux à être nommés dans les résumés ou commentaires des 4^e de couverture.

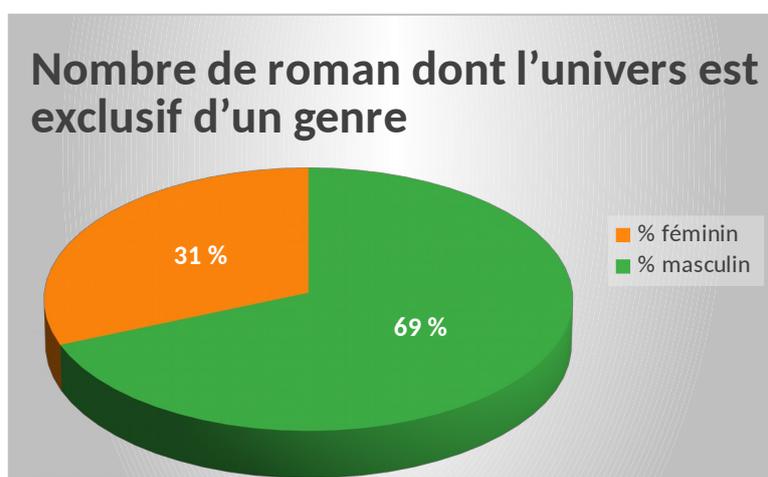
Public

Avec 18 % de romans destinés plutôt à des filles, le résultat est difficile à interpréter. Il faut se souvenir que cette rubrique a été mal renseignée et a fait l'objet d'un biais manifeste.



Cohérence

Notons que le roman n'exclut un genre que dans une très faible proportion de la totalité des romans (seuls 4 % au total sont exclusifs d'un genre ou l'autre). Quand c'est le cas (je l'ai nommé « roman exclusif d'un genre »), alors c'est plus de 2 fois plus souvent le genre féminin qui est exclu (il l'est à 69 %).



IV2 Présentation qualitative

Avant que d'entrer dans le détail de cette partie, il me faut préciser que les données avec lesquelles j'ai travaillé ici diffèrent totalement de celles de l'analyse précédente. En effet, nous avons procédé plus haut à un comptage, certes manuel et par là imparfait, d'occurrences qui sont vérifiables et objectives, dans l'ensemble, non opposables¹⁰. Ces valeurs ont donné lieu ensuite à des expressions de pourcentages, représentés sous forme de diagrammes.

Or les informations qui nous intéressent maintenant, prélevées dans les textes (résumés et commentaires) de 4^e de couverture, sont issues du langage naturel, forcément ouvert et sujet à une interprétation subjective.

Afin de minimiser autant que possible l'effet de cette subjectivité, j'ai multiplié les angles d'approche et j'ai joint en annexe une partie des étapes intermédiaires ; en outre, j'ai échangé mes idées régulièrement avec des tiers, de façon à proposer le lexique le plus objectif possible.

Pour réduire l'étendue des données d'un vocabulaire libre et riche, j'ai procédé à l'établissement d'équivalences d'adjectifs qualificatifs ou d'expressions : de ces 567 termes prélevés et recueillis sur les fiches, je n'ai conservé que 205 lexèmes¹¹. On trouvera la table de ces équivalences en Annexe 4 (p. 31).

Il en résulte un matériau encore abondant que je ne peux commenter ici dans sa totalité, mais dont je vais présenter ce qui semble significatif et saillant. Paradoxalement, les données seront encore chiffrées, mais j'ai nommé cette partie « qualificative » puisqu'elle s'appuie sur des occurrences de qualifications diverses.

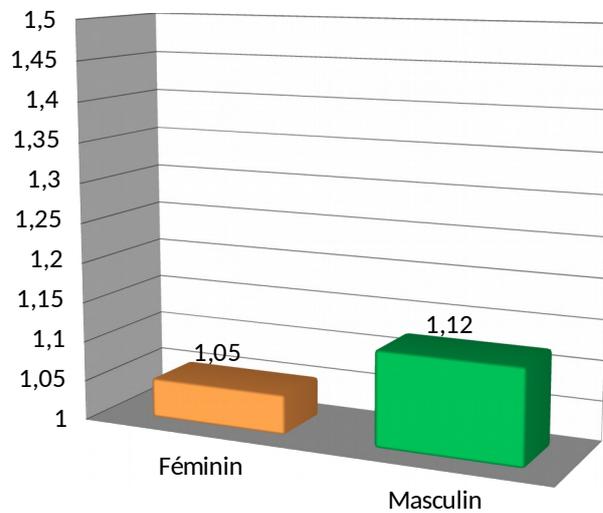
a- Qualifications par genre

Le premier résultat intéressant à noter est que les **filles** reçoivent **647** qualifications différentes, alors que les **garçons** en reçoivent **848** (sur les 1154 fiches analysées). Si l'on se souvient que ces derniers sont plus souvent cités en 4^e de couverture que les personnages féminins (21 % de fois plus), alors la différence du nombre de qualifications pourrait se justifier. Pourtant, le calcul du rapport montre que les filles reçoivent en moyenne 1,05 qualification par mention, alors que les garçons en reçoivent en moyenne 1,12 :

10 Sauf, ainsi qu'on l'a vu, pour les rubriques Public et Genre renforcé.

11 Un lexème est une « unité minimale de signification » (définition du CNRTL).

Nombre de qualifications moyennes par genre

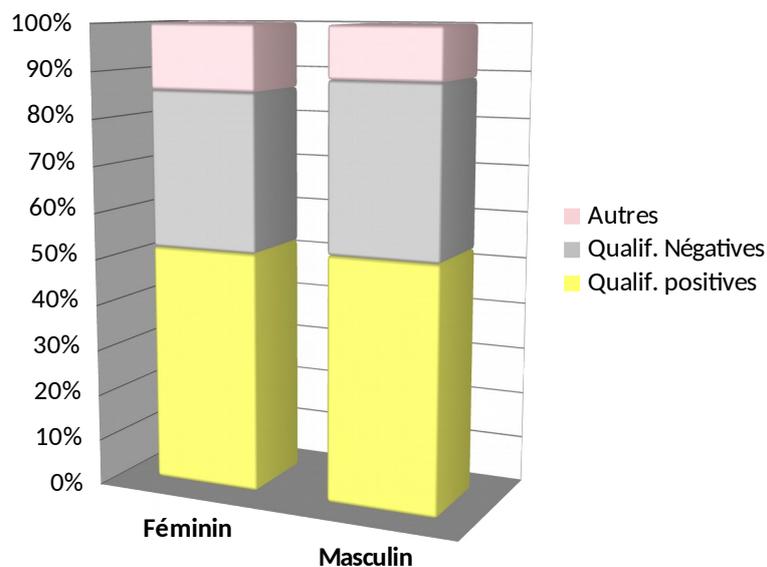


Ce résultat nous permet de dire qu'il y a en moyenne approximativement 6 % d'écart entre les qualifications des filles ou des garçons.

b- Qualifications positives ou négatives par genre

L'examen des connotations positives ou négatives¹² liées aux qualifications présente un tableau plus équilibré :

Attributions positives ou négatives par genre



¹² On trouvera cette répartition en Annexe 6, p. 44.

Les filles reçoivent 52 % d'attributions positives, les garçons 53 % ; 34 % d'attributions négatives, et 36 % pour les garçons. Le « Autres » correspond à des qualificatifs que je n'ai pas su ou voulu classer, tels ambitieux.se, rebel.es, guerrier.ère, solitaire (entre autres). Forcément subjective, cette répartition fait l'objet d'un biais manifeste (on pourra m'opposer par exemple qu'un vampire n'a rien de négatif, ni un militaire rien de positif) ; toutefois, comme c'est la comparaison qui compte, le résultat reste intéressant.

c- Qualifications exclusives par genre

Si la plupart des expressions qualificatives sont distribuées aux deux genres, il en est certaines qui ne sont attribuées qu'aux seules filles ou qu'aux seuls garçons.

Ainsi, il y a **19** qualificatifs qui ne sont utilisés que pour les **filles**, et **22** que pour les **garçons**. Citons par exemple les huit premiers (de l'ordre alphabétique) qualificatifs destinés aux seules filles : adorable, cherche l'amour, objet d'amour, angoissée, Asiatique, attend, cachée, consciencieuse ; et ceux adressés aux seuls garçons : arrogant, bien dans sa peau, casse-cou, clandestin, coupable, différent, dyslexique, écrivain. On les retrouve in extenso dans les focus de l'annexe 7, p. 49.

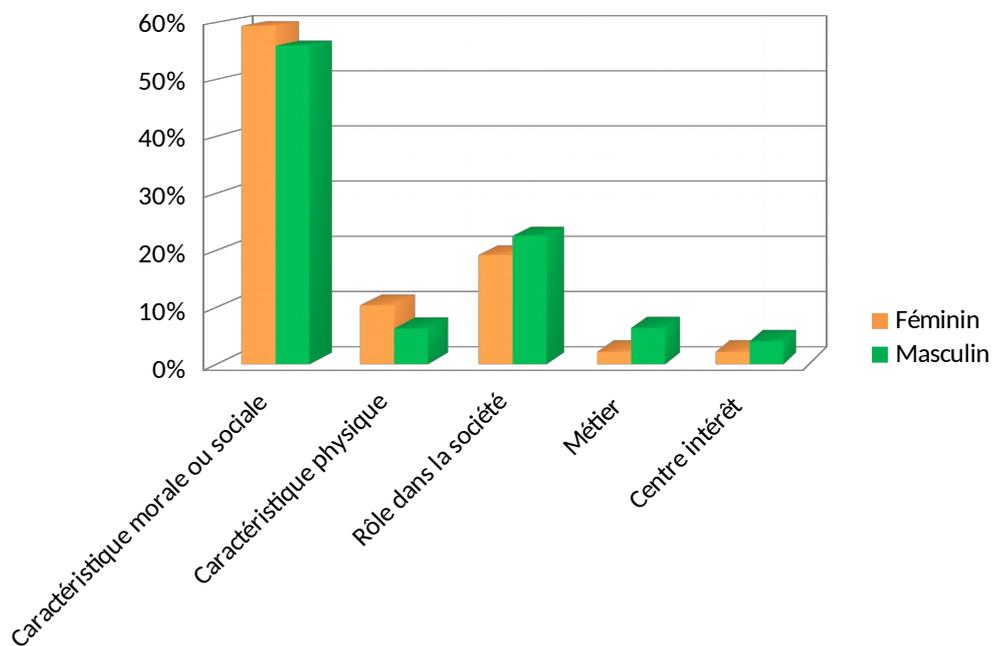
d- Qualifications majoritaires par genre

Par ailleurs, parmi toutes les autres qualifications attribuées aux deux genres, il en est qui sont attribuées majoritairement aux filles ou majoritairement aux garçons. La différence est notable, puisque les **garçons** sont **majoritaires** en **48** lexèmes, tandis que les **filles** sont **majoritaires** en **26** lexèmes ! Cela signifie que les garçons reçoivent une plus grande variété de qualificatifs que les filles (84 %). On retrouve le détail de ces qualificatifs en annexes 7 et 8, pp. 49 et 57.

e- Focus

L'ensemble des lexèmes (utilisés pour représenter l'ensemble des qualifications attribuées aux personnages des romans dans les 4^e de couverture) peut être divisé en sous-groupes thématiques, qui nous permettent d'examiner quel type d'attributions est distribué plutôt aux filles ou plutôt aux garçons :

	Féminin	Masculin
Caractéristique morale ou sociale	59 %	56 %
Caractéristique physique	10 %	6 %
Rôle dans la société	19 %	23 %
Métier	2 %	6 %
Centre intérêt	2 %	4 %



Ainsi, nous observons que les filles sont davantage qualifiées par leurs attributions physiques ou morales, alors que les garçons sont qualifiés principalement selon leur position dans la société.

Le détail de cette répartition va être examiné dans la partie qui suit, tout comme les données recueillies jusque là ; nous pourrons dès lors affiner notre commentaire, et voir si, outre la surreprésentation manifeste du masculin, l'égalité entre les auteurs et les autrices ou le relatif équilibre entre des attributions positives, négatives ou neutres, d'autres éléments suscitent la surprise.

V Discussion, prolongements, améliorations

A l'évidence, l'interprétation de tous ces résultats différera selon le point de vue qu'on adopte, selon les attentes préalables de chacun.e, et surtout, selon les objectifs que l'on s'est donnés. Il est sans doute nécessaire de rappeler nos motivations initiales, lorsque nous avons pensé le projet, afin de rester au plus près de la question « Que tirer d'une telle étude ? », et de tenter d'y répondre.

C'est la préoccupation de proposer un fonds romanesque foncièrement émancipateur, donc égalitaire et dépouillé d'un maximum de stéréotypes de genre, qui a donné lieu à l'étude présentée ici : il me fallait dresser un diagnostic de ce que, en tant que prescriptrice professionnelle¹³, je donne à lire à mes élèves. Je me suis ainsi demandé quelle est la vision du monde que je leur propose au regard des relations entre les filles et les garçons, de leur place respective dans la société, et dans quel mesure je contribue, par le fonds de fiction que je développe, à la diffusion de stéréotypes de genre.

La discussion qui suit consistera, en conséquence, à tirer des leçons, si cela se peut, des données chiffrées obtenues. Je m'attacherai également à commenter les statistiques qualitatives, pour en exprimer des généralités certes, mais surtout de façon à me fixer des objectifs concrets d'amélioration de ma politique d'acquisition.

V1 Résultats intéressants ou interpellants

Revenons à notre tout premier résultat, qui montre l'égalité presque parfaite, sur les étagères du CDI, entre le nombre de romans écrits par un homme et celui des romans écrits par une femme. Si le premier réflexe est probablement de se féliciter de cette surprise, il convient de comprendre d'où vient cette surprise. En effet, je pouvais m'attendre, de par mes propres préjugés, à deux situations : soit les femmes étaient majoritaires, et j'aurais donné cette explication facile – bien entendu, la littérature de jeunesse étant un sous-genre littéraire, donc déprécié, alors il est investi par des femmes, les hommes leur laissant en quelque sorte le champ libre ; soit les hommes étaient majoritaires – et j'aurais pu m'en offusquer (« Quoi ! Même là ils sont plus nombreux ?! ») tout en me promettant de veiller désormais à favoriser, à contenu égal, des autrices. Or nous avons la parité ; je ne pense pas toutefois que mes attentes aient été si fausses. Il se peut que l'intégration des dates d'édition dans l'étude aurait donné des nuances intéressantes. Il se peut aussi qu'examiner les genres de romans (pour adolescent.es) écrits par des hommes ou des femmes donnerait des résultats très différenciés : une idée préconçue serait que les « romans historiques » sont plutôt écrits par des femmes, tandis que les « romans policiers » le sont par des hommes. Cela reste à prouver, et quoiqu'il en soit, la parité actuelle me satisfait.

Plus intéressantes ont été les statistiques révélées par le dénombrement des mentions ou illustrations des filles et des garçons sur les 1^{ères} et 4^e de couverture (titres, illustrations, résumés : voir

13 Il faut préciser que, contrairement aux bibliothécaires qui « mettent à disposition » des lecteurs, au collègue Salinis du moins, je suis amenée à prescrire beaucoup, par l'intermédiaire de mes collègues professeures de lettres qui me confient la préparation de nombreuses sélections romanesques sur des thèmes divers, données à lire dans le cadre des cours ensuite.

pp. 8 et 12) ; on l'a vu, les garçons sont surreprésentés à chaque fois. Ils apparaissent effectivement bien plus souvent dans les titres, (à 34 %), plus souvent en illustration (à 25 %), et ils sont plus mentionnés en 4^e (21 % fois plus). En outre, dans ces mentions de 4^e de couverture, les filles et les garçons ne bénéficient pas du même traitement, car les garçons sont décrits avec plus de mots que les filles (en moyenne 1,12 pour les garçons contre 1,05 pour les filles).

Dans la mesure où l'on sait que les filles lisent, au collège, davantage que les garçons (Vincent Gérard, 2016), on ne peut légitimer cette surreprésentation en invoquant la nécessité d'inventer des héros qui permettront au lecteur de s'identifier. Il est possible que cette surreprésentation soit, ici encore, expliquée par un corpus qui inclut des éditions anciennes, relevant d'une époque où les garçons étaient massivement surreprésentés. Mais il est aussi possible que les filles demeurent sous-représentées par le fait d'un inconscient¹⁴ collectif qui continue de considérer le genre féminin comme de moindre intérêt.

Observons à présent la rubrique intitulée « cohérence », qui a permis de mettre en lumière que certains romans racontent une histoire qui exclut totalement l'autre genre (je les ai nommés « exclusifs d'un genre »). Si ces romans ne représentent qu'une petite proportion du total (4 %), pourtant il est important de relever que cette proportion concerne en grande majorité les « romans de garçons » (69 %) : de ce fait, plus de 2 fois plus d'histoires se déroulent dans un univers exclusivement masculin que dans un univers exclusivement féminin.

L'explication hypothétique que je peux fournir à ce résultat contre-intuitif est double. En premier lieu, je pense que cela est dû au désherbage sévère que j'ai fait subir à la collection romanesque à la prise de mes fonctions, puisque comme je l'ai évoqué plus haut, j'ai procédé en arrivant au collège à un examen minutieux des romans pour en dépouiller la plupart des ouvrages trop stéréotypés ; ce faisant, il est probable que sont sortis du catalogue de nombreux romans ne racontant que des histoires de filles dans un univers de filles. En deuxième lieu, je suppose que cette proportion très majoritaire de « romans de garçons » trouve son explication dans les romans de chevalerie, ou qui mettent en scène des chevaliers. Bien entendu, les « romans de filles », qui racontent le quotidien des filles, existent encore en nombre au CDI (ils sont aussi intéressants !) ; mais je crois que le quotidien des filles intègre les garçons ; or, le quotidien des chevaliers, à l'évidence, n'intègre que peu les filles.

D'ailleurs, il est notable que l'examen des motifs de renforcement de genre des illustrations de couverture révèle la présence massive d'armes ou d'armures. Car en effet, si le premier motif d'une exagération de l'expression illustrée du genre est naturellement le vêtement¹⁵, les armes arrivent aussi souvent que la posture. Si l'on tient compte du fait que la « posture » regroupe en réalité une diversité de critères (position du corps, regards, mouvement des cheveux...), alors on mesure l'importance relative des armes comme appel à un lectorat genré.

Enfin, comme on l'a vu, approximativement un quart des couvertures présente du bleu en couleur majoritaire... Puisque le bleu n'est pas ma couleur préférée, faut-il en déduire qu'elle se défait peu à peu de son affiliation stéréotypée au masculin ? En devient-elle neutre, ou mixte ?

14 Fort heureusement, de moins en moins inconscient...

15 On le comprend d'autant plus aisément que le grand nombre de romans historiques donne lieu à des illustrations de personnages « en costume », que les élèves ont facilement estimées comme renforçant exagérément le genre.

S'il a été agréable de découvrir que les personnages nommés en 4^e de couverture recevaient quasiment autant de qualifications positives ou négatives, sans distinction de genre (l'écart n'est que de 2 % : voir p. 17), la répartition de ces qualifications dans divers domaines montre pourtant que l'égalité s'arrête là. En effet, l'histogramme de la page 19 nous indique que les garçons sont plus souvent que les filles positionnés dans la société à l'aide d'un attribut qui leur donne un rôle (par exemple voyageur, roi, pauvre ou coupable), tandis que les filles reçoivent davantage d'attributions morales telles que tendre, rebelle, cultivée ou démoniaque. Mais, plus frappants sont les écarts entre les caractéristiques physiques, plus souvent attribuées aux filles, et les métiers ou les centres d'intérêt qui sont très majoritairement réservés aux garçons.

Pourtant, nous n'avons pas épuisé les observations remarquables. De fait, l'analyse détaillée et dénombrée des lexèmes prélevés dans les résumés et commentaires des 4^e de couverture¹⁶ révèle bien des surprises, parfois amusantes, plus souvent affligeantes¹⁷.

Par exemple, et pour commencer par le plus marquant, on constate que les filles ne reçoivent en tout que 2 % d'attributions de métiers, alors que les garçons en reçoivent 6 %. Parmi ces métiers, elles sont la plupart du temps institutrices (notons que les garçons ne le sont jamais) ou détectives, et une seule fois policière, guérisseuse, guide de montagne, paysanne ou prêtresse. Les garçons sont, eux aussi policiers et détectives (respectivement 3,3 et 1,8 fois plus que les filles), mais encore militaires, musiciens, écrivains, journalistes, agriculteurs, archéologues, artistes, avocats, baleiniers, ébénistes... la liste est longue et comprend notamment scientifiques, qui n'est jamais utilisé pour décrire l'activité professionnelle d'un personnage féminin.

De même, les qualifications liées à un centre d'intérêt sont-elles très majoritairement attribuées aux garçons ; dans les exceptions, on trouve les activités artistiques autre que l'écriture et la musique, à savoir, la danse et la broderie... Autrement dit, quand on décrit les centres d'intérêts des personnages, les filles apparaissent en minorité, et là où elles sont majoritaires, c'est uniquement en danse et en broderie. On observe notamment que les garçons aiment 7,3 fois plus la nature que les filles, qu'ils sont 4 fois poètes quand les filles ne le sont jamais, et 3,3 fois plus lecteurs.

A lire ces paragraphes, on aurait facilement le sentiment que les filles sont décidément bien mal loties dans ces couvertures de romans. Or ce n'est pas toujours le cas. Le détail des rôles dans la société, dont on a vu qu'ils sont majoritairement attribués aux garçons, montre que cela n'est pas toujours à leur avantage : les garçons sont là suspects, coupables, voleurs, criminels, emprisonnés, pauvres, vieux (5,7 fois plus que les filles)... mais ils sont aussi Rois et meneurs, ce sont eux les héros, ils sont 3,3 fois plus souvent « les meilleurs » et 2,5 fois plus voyageurs. Les filles, elles, sont 3,5 fois plus abandonnées, domestiques (les garçons ne le sont jamais), mais aussi solidaires, protectrices, sauveuses, ou détiennent la vérité. Ce qui est notable ici, c'est que, moins souvent présentées comme ayant un rôle dans la société, les filles échappent par là aux pires positions.

L'attribution des caractéristiques physiques frappe par des écarts stéréotypés importants. Seuls les garçons sont casse-cous, seules les filles ont une jolie voix. Ils sont dits « grands » en 7 occurrences,

16 J'insiste sur ce rappel : nous n'analysons pas ici les personnages des romans, mais les personnages des romans tels qu'ils sont présentés en couverture.

17 Les valeurs utilisées pour les commentaires ci-après sont à retrouver entièrement en Annexe 8, p. 58.

Reprenons nos deux premiers nuages : nous y avons appris que tous les protagonistes des romans analysés sont principalement intelligents et courageux, et cela nous a réjoui. Puis, nous avons découvert que l'angoisse était l'apanage des filles, et qu'elles seules pouvaient être réduites à l'état de servitude, tandis qu'adorables objets d'amour, elles demeuraient en attente de pouvoir exercer leur esprit manipulateur. Quant aux garçons, il semble qu'eux seuls aient le droit de s'adonner à la violence, de grandir trop vite, de se livrer aux plaisirs de la musique ou de la science, de régner ou au contraire d'être un pauvre. Mais rassurons-nous, car ces derniers nuages nous rappellent qu'ils demeureront toujours de grands idiots¹⁹ (voleurs, qui plus est), quoique épris de nature, et, il faut le dire, assez drôles. Guerriers et meilleurs en tout, ils pourront toujours courir au secours de la belle à sauver, qui s'angoisse d'être mal dans sa peau (qu'ils prennent garde toutefois : tout abandonnée qu'elle soit, elle reste grossière et rebelle)²⁰.

V2 Interpréter ces résultats en tant que professeure-documentaliste

Comment prendre en compte ces remarques dans ma politique d'acquisition ? Premièrement, il est évident qu'à l'avenir j'inclurai le critère « présence d'une héroïne sur la couverture » dans la balance de mes choix. La surreprésentation masculine manifeste, et en 1^{ère} page de couverture et en 4^e, est à mes yeux inacceptable, car cela reviendrait à dire à mes lectrices « vous grandissez dans un monde dans lequel vous êtes une minorité », ce que leur inconscient traduira par « Vous avez moins d'importance que les garçons ». De plus, maintenir cette proportion de protagonistes filles ou garçons reviendrait à dire à mes lecteurs « Les filles n'existent qu'à la marge dans votre univers », ce qui pourrait bien hélas se traduire dans leur inconscient par « N'hésitez pas à prendre toute la place partout ». Du reste, cette surreprésentation est assez facile à corriger, avec un peu d'attention.

Or, je crains de peiner davantage à rééquilibrer les parts de romans exclusifs d'un genre. En effet, quoique hypothétiques, les explications que j'ai proposées (pour expliquer la plus grande exclusion des filles de certains romans) supposent que le stéréotype féminin est, chez moi, plus facilement décelable que son pendant masculin. Manifestement, je suis inconsciemment plus dérangée par une vision ridiculement féminisée du monde que par une vision outrancièrement masculine, puisque ces romans-là, je les ai laissés sur mes étagères... une parade serait de bannir tout à fait de mes acquisitions ultérieures les romans qui excluent une moitié de l'humanité, quelle qu'elle soit. J'en prends acte.

Si je n'ai pas attendu cette étude pour ne jamais acheter de livre qui mette en scène (en couverture ou ailleurs, je pense notamment aux bandes dessinées, et pas uniquement les japonaises) des personnages dans des postures aguicheuses (car il ne faut pas se mentir : quand une fille en couverture est estimée être dessinée dans une posture de renforcement de genre, c'est qu'elle est, pour parler plus franchement, hypersexualisée) ou dégradantes, en revanche la question des armes, des bijoux, des accessoires (chapeau, sac à main...) et bien évidemment des vêtements, est plus délicate. Car on ne peut pas non plus supprimer la diversité et la liberté, ni s'affranchir des réalités historiques et décider qu'une demoiselle du Moyen-Age

19 Comment ça, ce sont aussi eux les scientifiques ? Ah bon ??

20 Et ne nous y trompons pas, si elle est artiste, c'est qu'elle danse et brode.

sera représentée en pantalon ou ne sera pas. Tout est question de mesure et de proportions, mais j'ai hâte de lire d'autres études du genre qui seront faites sur des échantillons autrement plus importants que le mien, notamment pour évaluer cette (sur)représentation des armes et armures en illustrations de couverture.

Plus complexe encore me paraît être la prise en compte des représentations des protagonistes issues de l'analyse lexicologique des 4^e de couverture. J'ai effectivement estimé que je n'avais pas à rougir des qualités globales attribuées aux personnages des romans que je donne à lire à mes élèves. Cependant, et bien que je l'aie commenté avec un peu de recul teinté d'humour, je trouve en réalité inquiétant de constater que, dans la vision du monde que je propose à mes lecteurs, persistent des domaines réservés, soit par immense majorité, soit par exclusion totale. Avec toute l'indulgence que je puisse puiser en moi, je suis consternée de devoir admettre que ma collection romanesque suggère qu'il est normal que les filles soient des êtres fragiles et angoissés qu'il faut sauver, et les garçons d'abrutis guerriers. Je rêve que les enfants du 21^e siècle puissent entrer dans l'âge adulte accompagnés par des lectures qui ne leur interdisent rien, ni d'être « nulle en calcul » mais comique et musicienne, ni d'être consciencieux, mal dans sa peau et pourtant en quête de liberté. Plus encore, je rêve que les filles s'imaginent, au moins dans leur lecture !, de grandes scientifiques et d'héroïques cheffes d'état... alors qu'on le voit bien (je me réfère ici à la deuxième série de nuages), personne ne rêvera de reprendre les attributions données exclusivement aux filles pour les proposer en modèle d'émancipation aux garçons. A partir d'aujourd'hui, je ne recevrai plus aucun.e représentant.e de maison d'édition ni ne me rendrai dans aucune librairie sans mes petits nuages dans la poche, plus que jamais déterminée à peupler l'univers céleste des mes élèves d'objets d'émancipation pour tous²¹.

V3 Prolongements

Pour rester dans le domaine de la bibliothéconomie, il est aisé d'imaginer une suite à cette étude. En premier lieu, il serait passionnant de découvrir les résultats qui émaneraient d'une analyse similaire dans d'autres CDI de collèges, de taille et de localités diverses. Il faudrait pour cela utiliser une fiche nettement améliorée : on pourra se référer à l'Annexe 1, p. 30, à la suite de la fiche que nous avons établie au collège Salinis.

Si l'intérêt pour un tel type d'étude convainquait d'autres professions, on pourrait imaginer qu'elle soit menée utilement sur des ensembles bien plus vastes que nos CDI, grandes médiathèques par exemple.

De même, on pourrait imaginer reproduire l'étude mais en la planifiant en diachronie, ce qui permettrait d'observer l'évolution d'un même fonds lorsqu'une attention toute particulière est donnée aux questions des représentations de genre dans la littérature.

Plus intéressant encore, mais on quitterait je crois là le domaine de la bibliothéconomie pour entrer dans le champ de la recherche sociologique, on pourrait reprendre l'étude en l'étendant aux romans entiers (et non pas aux seules informations figurant sur la couverture), ou au contraire, en la restreignant à des comparaisons très spécifiques : analyse comparée par maison d'édition, par année de publications, par genre littéraire, par genre de l'auteur.trice...

21 Oups, un petit emballement lyrique, pardon.

CONCLUSION

En tant que fonctionnaire de l'Éducation Nationale, j'ai le devoir de veiller à ce que les enfants qui nous sont confiés évoluent dans un climat d'égalité générale, et que les filles et les garçons en particulier soient traité.es de la même façon.

En tant que professeure-documentaliste, je dois être attentive à ce qui se déroule dans le lieu que je gère, le CDI : rapports verbaux, gestes, regards, postures. En tant qu'enseignante, je dois veiller à ne favoriser aucun genre au détriment d'un autre lors de mes relations pédagogiques. En tant que documentaliste, je dois veiller également à proposer un fonds équilibré, honnête et le plus objectif possible.

Dans cette optique, j'ai proposé à deux collègues de faire travailler ensemble une classe de 4^e à l'analyse de la façon dont sont représenté.es les filles et les garçons sur les couvertures des romans proposés au CDI de notre collège. L'étude ainsi menée a mis en lumière quelques bonnes surprises, et un certain nombre de déséquilibres. Sans qu'elles soient massivement rabaisées, les filles s'y révèlent en effet significativement moins nombreuses et moins attractives (si ce n'est pas leur beauté) que les garçons. D'autres études à venir confirmeront peut-être ce diagnostic : à nous, écrivain.es, éditeur.trices, professeure.s de tout mettre en œuvre pour que se forment d'autres nuages.

BIBLIOGRAPHIE

ABF, « La politique d'acquisition en 12 points », [en ligne], <https://www.abf.asso.fr/6/144/49/ABF/la-politique-d-acquisition-en-12-points>, consulté le 15 avril 2020

ANGELOT Hélène, BIJOT Élodie, BILLOT Pierre, QUILLIVIC Marie, SCHLIER Adeline, 2008, « Chronique « culture jeune ». Le sexisme dans la littérature pour la jeunesse : l'exemple des albums », *Le Français d'aujourd'hui*, 163, 109-114

BRUGEILLE Carole, CROMER Isabelle, CROMER Sylvie, 2002, « Les représentations du masculin et du féminin dans les albums illustrés ou Comment la littérature enfantine contribue à élaborer le genre », [en ligne], <https://www.cairn.info/revue-population-2002-2-page-261.htm>, consulté le 15 avril 2020

CROMER Sylvie, TURIN Adela, 1998 « Que racontent les albums illustrés aux enfants ? Ou comment présente-t-on les rapports homme-femme aux plus jeunes ? », *Recherches féministes*, 11 (1), 223-230

DURU-BELLAT Marie, 2017, *La Tyrannie du genre*, SciencesPo Les Presses

ENSSIB, « Politique d'acquisition : définition », [en ligne], <https://www.enssib.fr/services-et-ressources/questions-reponses/politique-dacquisition-definition>, consulté le 15 avril 2020

France. Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports, « Égalité des filles et des garçons », [en ligne], <https://www.education.gouv.fr/egalite-des-filles-et-des-garcons-9047>, consulté le 15 avril 2020

France. Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports, « Les enjeux de l'égalité filles-garçons », [en ligne], <https://eduscol.education.fr/cid46856/obligation-legale-et-mission-fondamentale.html>, consulté le 15 avril 2020

PASQUIER Gaël, 2019, *Construire l'égalité des sexes et des sexualités*, Presses Universitaires de Rennes

SAVOIRSCDI, « Les dix commandements d'une politique d'acquisition », [en ligne], <https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/centre-de-ressources/fonds-documentaire-acquisition-traitement/les-10-commandements-dune-politique-dacquisition.html>, consulté le 15 avril 2020

VINCENT GERARD Armelle, 2016, *Les jeunes et la lecture : synthèse des résultats*, étude réalisée par l'institut de sondage IPSOS pour le Centre National du Livre, [en ligne], <https://centrenationaldulivre.fr/fr/actualites/aid-918/actualite-les-jeunes-et-la-lecture>, consulté le 15 avril 2020

ANNEXES

1. Fiche d'analyse

Voici la grille d'analyse que les élèves ont utilisée pour analyser chaque couverture :

AUTEUR (est-il un homme ou une femme?)	F :		H :	
TITRE (présence d'un homme ou d'une femme ?) (≠ animal)	F :	H :	2 :	Aucun :
1ère de COUVERTURE - présence d'un personnage dans l'illustration - couleur dominante - le genre est-il renforcé ? Comment ?	F :	H :	2 :	Aucun :
	Couleur :			
PUBLIC (à qui semble s'adresser ce roman?)	F :		H :	
4^e de COUVERTURE (résumé ou commentaire) - présence d'un héros ou d'une héroïne ? - informations données sur le caractère ou le physique des personnages (prélever mots, adjectifs...) - univers dans lequel les personnages évoluent (famille, école, travail, sport, nature...)	F :		H :	
	F :		H :	
	F :		H :	
COHÉRENCE (la 1ère et la 4 ^e de couverture vont-elles dans le même sens ? Se contredisent-elles ? Comment?)				

Cette grille nécessite d'être améliorée :

* en ajoutant :

- + maison d'édition
- + année d'édition
- + prise en compte du thème/genre/univers du roman en relation avec le genre (féminin/masculin) auquel il est plutôt destiné
- + remarques diverses

* et en retirant

- public (ou trouver une autre formulation?)
- univers
- cohérence

2. Relevé des occurrences quantitatives

	♀ une personne de genre féminin	♂ une personne de genre masculin	Les 2	Total
Nombre de fiches analysées				1154
Nombre de romans écrits par...	582	575		1157
Nombre de titres qui mentionnent...	208	296	57	561
Nombre d' illustrations de 1ère de couverture qui figurent...	255	370	221	846
Nombre de mentions dans les textes de 4 ^e de couverture	262	401	356	1019
Nombre de romans destinés plutôt à...	203	149	789	1141
Nombre de roman dont l' univers est exclusif d'un genre	16	35		51
Nombre de romans dont l' illustration de couverture renforce le genre	101	86		187

3. Relevé des occurrences qualificatives des 4^e de couverture

Nombre total de qualificatifs différents relevés : 567

Nombre de qualificatifs après réduction par équivalence : 205

	♀	♂
Nombre de qualifications par genre	647	848
Nombre d'occurrences qualificatives moyen par	1,05	1,12
Nombre d'occurrences qualificatives positives	338	452
Nombre d'occurrences qualificatives négatives	218	303
Qualifications positives attribuées à	52 %	53 %
Qualifications négatives attribuées à	34 %	36 %

4. Lexèmes retenus

Pour passer des 567 qualificatifs différents aux 205 qui sont présentés ci-après, et que j'ai nommés « lexèmes », en ce qu'ils rassemblent plusieurs adjectifs ou expressions ayant un ou plusieurs traits sémantiques communs, j'ai établi des équivalences, qu'on retrouve dans l'annexe suivante. Le choix de retenir tel adjectif pour représenter tel lexème ne répond à aucune règle courante : j'ai simplement conservé l'adjectif le plus fréquent le cas échéant, ou le plus courant, ou parfois ce qui m'a paru comme le plus représentatif de l'idée.

Pour des raisons de mise en page, les lexèmes retenus apparaissent dans le tableau de la page suivante ; les valeurs représentent le nombre de fois où le lexème a été attribué, par genre :

Qualificatif	Fille	Garçon	Qualificatif	Fille	Garçon
Abandonné.e	3	1	Coupable		1
Absent.e	5	5	Courageux.se	47	39
Adorable	2		Criminel.le	4	6
Ambitieux.se	4	2	Cruel.le	3	2
Amitié	2	8	Cultivé.e	2	1
Amour (cherche l')	1		Curieux.se	11	12
Amour (objet d')	3		Dangereux.se	2	1
Amoureux.se	9	11	Débrouillard.e	2	3
Angoissé.e	4		Démoniaque	3	3
Arrogant.e		2	Désespéré.e	3	5
Activité artistique (aime une) (autre que écriture, musique)	2	1	Détective	8	17
A sauver	11	2	Déterminé.e	7	7
Asiatique	2		Différent.e		1
Attend	2		Distant.e	1	3
Attractif.ve	4	5	Domestique	3	
Autiste	2	2	Dons (qui a des)	9	8
Autoritaire	1	3	Dyslexique		1
Belle, beau	23	8	Écolo	1	1
Bien dans sa peau		1	Écrire (aime)	3	3
Bonne famille (de)	1	2	Écrivain.e		3
Caché.e	1		Effrayant.e	2	14
Cancre	1	11	Égoïste	3	2
Caractère valorisé	3	9	Emprisonné.e	1	5
Caractère dévalorisé	17	14	Énergique	6	4
Casse-cou		2	Enfant de star/héros	2	
Célèbre	2	6	Engagé.e	6	10
Chanceux.se	1	1	Ennemi		1
Clandestin.e		3	Ennui (éprouve de l')	3	6
Colère	15	5	Esclave	3	2
Comique	2	14	Étouffant.e	2	
Complicité	1	1	Étrange	9	4
Conscientieux.se	2		Étranger.ère		2

Qualificatif	Fille	Garçon	Qualificatif	Fille	Garçon
Excentrique	8	14	Impatient		2
Expert	1	3	Impulsif.ve	3	2
Extraordinaire	4	5	Incompris des femmes		1
Famille (aime sa)	1		Indien.ne		2
Famille (en tension avec sa)		1	Inquièt.e	2	2
Fantastique	1		Institutrice.teur	2	
Fantôme	1	1	Intelligent.e	18	29
Fasciné.e	1	3	Inventif.ve	2	1
Fatigué.e	3	2	Irresponsable	1	3
Fidèl.e	1	3	Jeune	6	9
Fier.ère	5	7	Jolie voix	2	
Foi (qui a la)		2	Journaliste		2
Foot (aime le)	1	3	Joyeux.se	11	6
Fort.e	2	3	Kidnappé		1
Fugue (en)	1	3	Laid.e	3	4
Garçon manqué	2		Lectrice.eur	1	4
Garnement		3	Libre	11	4
Génial.e	3	3	Lunettes		1
Gentil.le	9	14	Maigre	2	2
Grand.e		7	Mal dans sa peau	5	1
Gros.se	4	3	Malade	9	3
Grossier.ère	2	1	Maladroit.e		3
Guerrier.ère	1	7	Manipulateur.rice	3	
Handicapé.e	7	5	Mauvais caractère	1	2
Héros		3	Méchant.e	12	6
Homosexuel.le		1	Meilleur.e (le ou la, en x)	1	4
Honnête	1	4	Meneur.se	1	4
Honte (éprouve de la)	1	2	Menteur.euse	2	1
Humanité	2	5	Métier (autres)	4	15
Idéaliste	6	4	Militaire		4
Idiot.e	2	8	Miraculé.e	1	
Ignorant.e		2	Mission	6	16

Qualificatif	Fille	Garçon	Qualificatif	Fille	Garçon
Moqueur.se	1	2	Rejeté.e	4	13
Musicien.ne		4	Réservé.e	3	6
Musique (aime)		3	Responsable	1	3
Mystérieux.se	6	19	Rêveur.se	5	9
Naïf.ve	1	1	Révolutionnaire	1	1
Nationalité		2	Riche	1	3
Nature (aime la)	1	9	Roi, reine		5
Noir.e	1		Romantique		3
Nomade		1	Sacrifié.e		1
Objectivé.e	1		Sage	3	3
Obstiné.e	2	4	Sauvage	3	2
Ordinaire	1	4	Sauveur.se	4	5
Orphelin.e	8	11	Séducteur.rice	4	3
Paisible	4	2	Séduit.e	1	
Passionné.e	5	3	Sensible	6	10
Pauvre		5	Sévère	2	3
Perdu.e	3	3	Scientifique		5
Persévérant.e	5	3	Silencieux.se	3	3
Petit.e	4	4	Solidaire	3	
Petite fille	2		Solitaire	7	14
Peur	9	12	Sorcier.ère	2	3
Poète.esse		4	Soupçonneux.se	4	4
Poli.e	1	1	Sportif.ve	3	6
Policier.ère	1	4	Survie (en)	2	
Position dans la famille	4	1	Survivant.e		1
Position dans la société	6	5	Suspect.e	1	5
Protecteur.rice	13	7	Témoin	1	
Provocateur.trice	2		Terroriste	1	1
Qualités physiques dévalorisées	3	4	Techno +	3	3
Quête		1	Tendre	3	1
Raciste		2	Trahi.e	1	
Rebel.le	10	3	Traître.sse	3	3

Qualificatif	Fille	Garçon	Qualificatif	Fille	Garçon
Traqué.e	2	3			
Triste	6	7			
Vampire		1			
Vengeur.resse	4	4			
Vérité (en quête de, besoin de, détient la)	2	1			
Vieux, vieille	1	7			
Violent.e		6			
Voleur.se	1	8			
Volonté (doté.e de)	1	2			
Voyageur.se	5	15			
Vulnérable	7	9			

5. Équivalences des qualifications – lexèmes

Qualificatif	Employé aussi pour :
Abandonné.e	
Absent.e	Parent absent, qui néglige les siens, parti.e, mort.e, disparu.e
Adorable	Attachant.e
Ambitieux.se	
Amitié	
Amour (cherche l')	
Amour (objet d')	Qui fait battre les cœurs, dont x est amoureux.se
Amoureux.se	
Angoissé.e	
Arrogant.e	Insolent.e
Activité artistique (aime une) (autre que écriture, musique)	Broderie, danse, dessin
A sauver	En danger, naufragé.e, menacé.e
Asiatique	Chinois.e, japonais.e
Attend	
Attractif.ve	Qui fait battre les cœurs, charismatique, fascinant.e, idéalisé.e,
Autiste	
Autoritaire	Tyrannique
Belle, beau	Mignon.ne, ravissant.e, au physique de rêve
Bien dans sa peau	
Bonne famille (de)	Lord, comte
Caché.e	
Cancre	Perturbateur.trice, nul.le en calcul, pas scolaire, qui n'aime pas l'école, turbulent.e, élève moyen.ne
Caractère valorisé	Esprit d'équipe, espiègle, fiable, humble, incandescent.e, instinctif.ve, lucide, se pose des questions métaphysiques, pacifiste, réfléchi.e, respecté.e, victorieux.se
Caractère dévalorisé	Bavard.e, capricieux.se, cas désespéré, sujet.te aux cauchemars, comploteur.euse, compulsif.ve, défiant.e, dicret.ète, distrait.e, embrigadé.e, enquiquineur.euse, commet des erreurs, gourmand.e, hystérique, impitoyable, incapable, influençable, malhonnête, nerveux.se, normatif.ve, nul.le, paresseux.se, pimbêche, pleureur.euse, pudique, rêvasse, ringard.e, sévère, source de honte, source d'ennui, impuissant.e
Casse-cou	Pratique le hors-piste

Célèbre	Populaire, qui a du succès
Chanceux.se	
Clandestin.e	Sans-papiers, migrant.e
Colère	En rage, pas content.e, furieux.se
Comique	Drôle, qui a de l'humour, farceur, guignol
Complicité	
Conscientieux.se	Méticuleux.se
Coupable	
Courageux.se	Qui affronte, prêt.e à tout, garde la tête haute, résistant.e, intrépide, audacieux.se
Criminel.le	Meurtrier.ère
Cruel.le	Impitoyable, sanguinaire
Cultivé.e	
Curieux.se	Intrigué.e, qui se pose des questions, observateur.trice, ouvert.e aux autres, perplexe
Dangereux.se	
Débrouillard.e	Habile
Démoniaque	Maléfique, génie du mal, possédé.e par le diable
Désespéré.e	Effondré.e, sans avenir
Détective	Qui mène l'enquête
Déterminé.e	
Différent.e	
Distant.e	Dédaigneux.se, inaccessible
Domestique	Servante
Dons (qui a des)	Qui a des pouvoirs spéciaux, prodigieux, un talent particulier
Dyslexique	
Écolo	
Écrire (aime)	
Écrivain.e	Dramaturge
Effrayant.e	Inquiétant.e, terrible, terrifiant.e, effroyable
Égoïste	Profiteur.euse
Emprisonné.e	
Énergique	Vif.ve, enthousiaste, alerte, fougueux.se, impétueux.se, qui a de l'entrain
Enfant de star/héros	
Engagé.e	Qui a des opinions, lutte pour la justice, s'oppose à l'injustice, indigné.e, révolté.e

Ennemi	
Ennui (éprouve de l')	
Esclave	
Étouffant.e	
Étrange	Bizarre, spécial.e
Étranger.ère	
Excentrique	Déséquilibré.e, fou ou folle, fantasque, exubérant.e, extravagant.e, marginal.e, « à l'ouest », vieux fou
Expert	Fin.e connaisseur.euse, pro, brillant.e apprenti.e
Extraordinaire	Fabuleux.se, exceptionnel.le, formidable
Famille (aime sa)	
Famille (en tension avec sa)	
Fantastique	
Fantôme	
Fasciné.e	Émerveillé.e
Fatigué.e	Épuisé.e
Fidèle	Loyal.e
Fier.ère	Digne, sûr.e de lui/elle
Foi (qui a la)	Chrétien
Foot (aime le)	
Fort.e	
Fugue (en)	
Garçon manqué	
Garnement	Vagabond, chenapan
Génial.e	
Gentil.le	Charmant.e, serviable, qui apporte son aide, au cœur pur, réconfortant.e, aidant.e
Grand.e	Gigantesque, immense, armoire à glace, baraqué.e, géant.e
Gros.se	Ventru.e, obèse
Grossier.ère	
Guerrier.ère	Combattant, armé.e
Handicapé.e	Sourd.e, aveugle, paralysé.e, amnésique, malformé.e
Héros	
Homosexuel.le	
Honnête	Sincère, qui se confesse
Honte (éprouve de la)	

Humanité	Fait un travail humanitaire, généreux.se, bon.ne, qui a le cœur sur la main
Idéaliste	Qui rêve de mieux, d'ailleurs, qui a de l'espoir
Idiot.e	Bête, simple d'esprit, déficient.e, qui a la mémoire courte
Ignorant.e	
Impatient	
Impulsif.ve	Imprévisible, versatile, qui agit sur des coups de tête
Incompris des femmes	
Indien.ne	
Inquièt.e	
Institutrice.teur	
Intelligent.e	Rusé.e, stratège, esprit critique, ingénieux.se, matheux.se, surdoué.e, intello, 1 ^{er} de la classe, caustique, brillant, qui a des ressources
Inventif.ve	
Irresponsable	Lâcheur.euse, non fiable
Jeune	
Jolie voix	
Journaliste	
Joyeux.se	Heureux.se, jovial.e, gai.e, optimiste, qui aime la vie
Kidnappé	
Laid.e	Hirsute, moche, acnéique, qui a une tâche de vin, qui a un physique de frite molle
Lectrice.eur	
Libre	Épris.e de liberté, lutte pour sa liberté, refuse son destin, indépendant.e, se déclare libre, réalise ses rêves
Lunettes	
Maigre	
Mal dans sa peau	Déprimé.e
Malade	Blessé.e, pâle, maladif.ve
Maladroit.e	Brouillon.ne
Manipulateur.rice	Négociateur.trice
Mauvais caractère	
Méchant.e	Acariâtre, abjecte, monstrueux.se, abominable, féroce, pernicieux.se
Meilleur.e (le ou la, en x)	
Meneur.se	Chef.fe, organisateur.trice
Menteur.euse	
Métier (autre)	Agriculteur.trice, archéologue, artiste, avocat.e, baleinier.ère, boulanger.ère,

	ébéniste, employé.e de banque, espion.ne, guérisseur.se, guide de montagne, informaticien.ne, ingénieur.e, marinier.ère, mécanicien.enne, passeur.euse, pêcheur.euse, paysan.ne, prêtre.esse
Militaire	soldat
Miraculé.e	
Mission	À qui on donne une mission, qui a le pouvoir de, espion.ne
Moqueur.se	
Musicien.ne	
Musique (aime)	
Mystérieux.se	Intrigant.e
Naïf.ve	
Nationalité	Belge, Égyptien.ne
Nature (aime la)	Cheval, chiens, insectes, montagne, serpents
Noir.e	
Nomade	
Objectivé.e	
Obstiné.e	Tenace, têtu.e
Ordinaire	
Orphelin.e	
Paisible	Tranquille, détendu.e, de bonne composition
Passionné.e	
Pauvre	Fauché.e, miséreux.se
Perdu.e	Hagard.e
Persévérant.e	Qui travaille dur, qui se bat, travailleur.euse
Petit.e	
Petite fille	
Peur	
Poète.esse	Qui aime la poésie
Poli.e	Distingué.e
Policier.ère	Commissaire, lieutenant.e, inspecteur.trice
Position dans la famille	Mère, père, petite soeur
Position dans la société	Adjoint.e, classe moyenne, dandy, épouse du chef, fiancé.e, héritier.ère, pense au mariage, mendiant, placé.e en famille d'accueil, prestigieux.se, princesse
Protecteur.rice	Dévoué.e, soucieux.se des autres, qui prend soin de, sollicitude
Provocateur.trice	
Qualités physiques dévalorisées	Bestial.e, chauve, invisible, lent.e, roux.sse, sale, trop grand.e

Quête	
Raciste	Xénophobe
Rebel.le	Défiant.e, qui tient tête, désobéissant.e, indomptable
Rejeté.e	Harcelé.e, souffre-douleur, brimé.e, paria, délaissé.e, humilié.e
Réservé.e	Secret.ète, timide, manque de confiance, qui ne sourit pas
Responsable	
Rêveur.se	À l'imaginaire riche, plein.e d'imagination
Révolutionnaire	
Riche	
Roi, reine	Souverain, seigneur, pharaon
Romantique	Sentimental.e
Sacrifié.e	
Sage	Modèle, obéissant.e
Sauvage	
Sauveur.se	
Séducteur.rice	Aguicheur.euse, au décolleté plongeant, aux regards enamorés
Séduit.e	
Sensible	Sujet.te à de fortes émotions (vs colère ou peu), aux pleurs, troublé.e
Sévère	Strict.e, au cœur de fer
Scientifique	Biologiste
Silencieux.se	Mutique, taciturne
Solidaire	
Solitaire	Seul.e, sans ami.e
Sorcier.ère	Magicien.ne
Soupçonneux.se	Qui doute, indécis.e, méfiant.e, incrédule, hostile
Sportif.ve	Acrobate, athlète, coureur.euse, karatéka, surfeur.euse
Survie (en)	
Survivant.e	
Suspect.e	
Témoin	
Terroriste	Qui mène le Djihad
Techno +	Hackeur.euse, connaisseur.euse en technologies, geek, informaticien.ne de génie
Tendre	Doux.ce
Trahi.e	
Traître.sse	Non fiable, collabo

Traqué.e	
Triste	Sinistre, malheureux.se
Vampire	
Vengeur.resse	Qui éprouve de la rancune
Vérité (en quête de, besoin de, détient la)	
Vieux, vieille	
Violent.e	Brute, tortionnaire
Voleur.se	Délinquant.e, truand.de, qui braconne ou enfreint la loi
Volonté (doté.e de)	
Voyageur.se	Explorateur.trice, aventurier.ère
Vulnérable	Faible, fragile, à aider, qui « craque », menacé.e, victime, qui a des problèmes

6. Les qualificatifs négatifs et positifs

A connotation plutôt positive / A connotation plutôt négative

Qualificatif	Fille	Garçon
Abandonné.e	3	1
Absent.e	5	5
Angoissé.e	4	
Arrogant.e		2
A sauver	11	2
Attend	2	
Autiste	2	2
Autoritaire	1	3
Cancre	1	11
Caractère dévalorisé	17	14
Clandestin.e		3
Colère	15	5
Coupable		1
Criminel.le	4	6
Cruel.le	3	2
Dangereux.se	2	1
Démoniaque	3	3
Désespéré.e	3	5
Différent.e		1
Distant.e	1	3
Domestique	3	
Dyslexique		1
Effrayant.e	2	14
Égoïste	3	2
Emprisonné.e	1	5
Ennemi		1
Ennui (épreuve de l')	3	6
Erreurs (commet des)	1	
Esclave	3	2
Étouffant.e	2	
Étrange	9	4

Étranger.ère		2
Excentrique	8	14
Famille (en tension avec sa)		1
Fatigué.e	3	2
Fugue (en)	1	3
Garçon manqué	2	
Garnement		3
Gros.se	4	3
Grossier.ère	2	1
Handicapé.e	7	5
Honte (épreuve de la)	1	2
Idiot.e	2	8
Ignorant.e		2
Impatient		2
Impulsif.ve	3	2
Incompris des femmes		1
Inquièt.e	2	2
Irresponsable	1	3
Laid.e	3	4
Maigre	2	2
Mal dans sa peau	5	1
Malade	9	3
Maladroit.e		3
Manipulateur.rice	3	
Mauvais caractère	1	2
Méchant.e	12	1
Menteur.euse	2	1
Moqueur.se	1	2
Naïf.ve	1	1
Objectivé.e	1	
Obstiné.e	2	4
Ordinaire	1	4
Orphelin.e	8	11
Pauvre		5
Perdu.e	3	3
Petite fille	2	

Peur	9	12
Provocateur.trice	2	
Qualités physiques dévalorisées	3	4
Raciste		2
Rejeté.e	4	13
Réservé.e	3	6
Sacrifié.e		1
Sauvage	3	2
Séducteur.rice	4	3
Soupçonneux.se	4	4
Survie (en)	2	
Suspect.e	1	5
Terroriste	1	1
Trahi.e	1	
Traître.sse	3	3
Traqué.e	2	3
Triste	6	7
Vampire		1
Vengeur.resse	4	4
Vieux, vieille	1	7
Violent.e		6
Voleur.se	1	8
Vulnérable	7	8

Qualificatif	Fille	Garçon
Adorable	2	
Amitié	2	8
Amoureux.se	9	11
Activité artistique (aime une) (autre que écriture, musique)	2	1
Attractif.ve	4	5
Belle, beau	23	8
Bien dans sa peau		1
Bonne famille (de)	1	2
Caractère valorisé	3	9
Célèbre	2	6
Chanceux.se	1	1
Comique	2	14
Complicité	1	1
Conscientieux.se	2	
Courageux.se	47	39
Cultivé.e	2	1
Curieux.se	11	12
Débrouillard.e	2	3
Détective	8	17
Déterminé.e	7	7
Dons (qui a des)	9	8
Écolo	1	1
Écrire (aime)	3	3
Écrivain.e		3
Énergique	6	4
Enfant de star/héros	2	
Engagé.e	2	3
Expert	1	3
Extraordinaire	4	5
Famille (aime sa)	1	
Fantastique	1	
Fasciné.e	1	3
Fidèle	1	3

Fier.ère	5	7
Foot (aime le)	1	3
Fort.e	2	3
Génial.e	3	3
Gentil.le	9	14
Grand.e		7
Héros		3
Honnête	3	4
Humanité	2	5
Idéaliste	6	4
Institutrice.teur	2	
Intelligent.e	18	29
Inventif.ve	2	1
Jeune	6	9
Jolie voix	2	
Journaliste		2
Joyeux.se	11	6
Lectrice.eur	1	4
Libre	11	4
Meilleur.e (le ou la, en x)	1	4
Meneur.se	1	4
Métier (autres)	4	15
Militaire		4
Miraculé.e	1	
Mission	6	16
Musicien.ne		4
Musique (aime)		3
Mystérieux.se	6	19
Nature (aime la)	1	9
Paisible	4	2
Passionné.e	5	3
Poète.esse		4
Poli.e	1	1
Policier.ère	1	4
Protecteur.rice	13	7

Quête		1
Responsable	1	3
Riche	1	3
Roi, reine		5
Romantique		3
Sage	3	3
Sauveur.se	4	5
Sensible	6	10
Scientifique		5
Solidaire	3	
Sportif.ve	3	6
Survivant.e		1
Techno +	3	3
Tendre	3	1
Vérité (en quête de, besoin de, détient la)	2	1

7. Focus

Garçons exclusivement

Filles exclusivement

A connotation plutôt positive



A connotation plutôt négative



Remarquablement majoritaire (le double ou plus)

Métier ou type de métier	♀	♂
Détective <input type="checkbox"/>	7	17
Écrivain.e <input type="checkbox"/>		3
Institutrice.teur <input type="checkbox"/>	2	
Journaliste <input type="checkbox"/>		2
Métier (autres) <input type="checkbox"/>	4	15
Militaire <input type="checkbox"/>		4
Musicien.ne <input type="checkbox"/>		4
Policier.ère <input type="checkbox"/>	1	4
Scientifique <input type="checkbox"/>		5
Nombre total d'attributions de métier par genre	14	54

Qualifications liées à un centre d'intérêt	♀	♂
Activité artistique (aime une) (autre que écriture, musique)	2	1
Écrire (aime) <input type="checkbox"/>	3	3
Lectrice.eur <input type="checkbox"/>	1	4
Musique (aime) <input type="checkbox"/>		3
Poète.esse <input type="checkbox"/>		4
Écolo <input type="checkbox"/>	1	1
Nature (aime la) <input type="checkbox"/>	1	9
Sportif.ve <input type="checkbox"/>	3	6
Techno + <input type="checkbox"/>	3	3
Nombre total de qualifications liées à un centre d'intérêt	14	34

Attributions de caractéristiques morales ou sociales	♀	♂
Adorable <input type="checkbox"/>	2	
Ambitieux.se	4	2
Amitié <input type="checkbox"/>	2	8
Amour (cherche l')	1	
Amour (objet d')	3	
Amoureux.se <input type="checkbox"/>	9	11
Angoissé.e <input type="checkbox"/>	4	
Arrogant.e <input type="checkbox"/>		2
Autiste <input type="checkbox"/>	2	2
Autoritaire <input type="checkbox"/>	1	3
Bien dans sa peau <input type="checkbox"/>		1
Cancre <input type="checkbox"/>	1	11
Caractère valorisé <input type="checkbox"/>	3	9
Caractère dévalorisé <input type="checkbox"/>	17	14
Célèbre <input type="checkbox"/>	2	6
Chanceux.se <input type="checkbox"/>	1	1
Colère <input type="checkbox"/>	15	5
Comique <input type="checkbox"/>	2	14
Complicité <input type="checkbox"/>	1	1
Conscientieux.se <input type="checkbox"/>	2	
Courageux.se <input type="checkbox"/>	47	39
Cruel.le <input type="checkbox"/>	3	2
Cultivé.e <input type="checkbox"/>	2	1
Curieux.se <input type="checkbox"/>	11	12
Dangereux.se <input type="checkbox"/>	2	1
Débrouillard.e <input type="checkbox"/>	2	3
Démoniaque <input type="checkbox"/>	3	3
Désespéré.e <input type="checkbox"/>	3	5
Déterminé.e <input type="checkbox"/>	7	7
Différent.e <input type="checkbox"/>		1
Distant.e <input type="checkbox"/>	1	3
Dons (qui a des) <input type="checkbox"/>	9	8
Effrayant.e <input type="checkbox"/>	2	14

Égoïste	<input type="checkbox"/>	3	2
Engagé.e	<input type="checkbox"/>	6	10
Ennui (épreuve de l')	<input type="checkbox"/>	3	6
Étouffant.e	<input type="checkbox"/>	2	
Étrange	<input type="checkbox"/>	9	4
Excentrique	<input type="checkbox"/>	8	14
Expert	<input type="checkbox"/>	1	3
Extraordinaire	<input type="checkbox"/>	4	5
Famille (aime sa)	<input type="checkbox"/>	1	
Famille (en tension avec sa)	<input type="checkbox"/>		1
Fantastique	<input type="checkbox"/>	1	
Fasciné.e	<input type="checkbox"/>	1	3
Fidèle	<input type="checkbox"/>	1	3
Fier.ère	<input type="checkbox"/>	5	7
Foi (qui a la)			2
Garnement	<input type="checkbox"/>		3
Génial.e	<input type="checkbox"/>	3	3
Gentil.le	<input type="checkbox"/>	9	14
Grossier.ère	<input type="checkbox"/>	2	1
Honnête	<input type="checkbox"/>	1	4
Honte (épreuve de la)	<input type="checkbox"/>	1	2
Humanité	<input type="checkbox"/>	2	5
Idéaliste	<input type="checkbox"/>	6	4
Idiot.e	<input type="checkbox"/>	2	8
Ignorant.e	<input type="checkbox"/>		2
Impatient	<input type="checkbox"/>		2
Impulsif.ve	<input type="checkbox"/>	3	2
Incompris des femmes	<input type="checkbox"/>		1
Inquiète	<input type="checkbox"/>	2	2
Inventif.ve	<input type="checkbox"/>	2	1
Irresponsable	<input type="checkbox"/>	1	3
Joyeux.se	<input type="checkbox"/>	11	6
Libre	<input type="checkbox"/>	11	4
Mal dans sa peau	<input type="checkbox"/>	5	1
Manipulateur.rice	<input type="checkbox"/>	3	
Mauvais caractère	<input type="checkbox"/>	1	2

Méchant.e	<input type="checkbox"/>	12	6
Menteur.euse	<input type="checkbox"/>	2	1
Moqueur.se	<input type="checkbox"/>	1	2
Mystérieux.se	<input type="checkbox"/>	6	19
Naïf.ve	<input type="checkbox"/>	1	1
Obstiné.e	<input type="checkbox"/>	2	4
Ordinaire	<input type="checkbox"/>	1	4
Paisible	<input type="checkbox"/>	4	2
Passionné.e	<input type="checkbox"/>	5	3
Peur	<input type="checkbox"/>	9	12
Poli.e	<input type="checkbox"/>	1	1
Provocateur.trice	<input type="checkbox"/>	2	
Raciste	<input type="checkbox"/>		2
Rebel.le		10	3
Rejeté.e	<input type="checkbox"/>	4	13
Réservé.e	<input type="checkbox"/>	3	6
Responsable	<input type="checkbox"/>	1	3
Rêveur.se		5	9
Romantique	<input type="checkbox"/>		3
Sage	<input type="checkbox"/>	3	3
Séducteur.rice	<input type="checkbox"/>	4	3
Séduit.e		1	
Sensible	<input type="checkbox"/>	6	10
Sévère	<input type="checkbox"/>	2	3
Silencieux.se		3	3
Solitaire		7	14
Soupçonneux.se	<input type="checkbox"/>	4	4
Tendre	<input type="checkbox"/>	3	1
Triste	<input type="checkbox"/>	6	7
Violent.e	<input type="checkbox"/>		6
Volonté (doté.e de)		1	2
Nombre total d'attributions de caractéristiques morales ou sociales par genre		384	474

Attributions de caractéristiques physiques	♀	♂
Attractif.ve 	4	5
Belle, beau 	23	8
Casse-cou 		2
Dyslexique 		1
Énergique 	6	4
Fatigué.e 	3	2
Fort.e 	2	3
Garçon manqué 	2	
Grand.e 		7
Gros.se 	4	3
Handicapé.e 	7	5
Jolie voix 	2	
Laid.e 	3	4
Lunettes 		1
Maigre 	2	2
Malade 	9	3
Maladroit.e 		3
Nombre total d'attributions physiques par genre	67	53

Attributions de rôle dans la société	♀	♂
Abandonné.e <input type="checkbox"/>	3	1
Absent.e <input type="checkbox"/>	5	5
Bonne famille (de) <input type="checkbox"/>	1	2
Caché.e	1	
Clandestin.e <input type="checkbox"/>		3
Coupable <input type="checkbox"/>		1
Criminel.le <input type="checkbox"/>	4	6
Domestique <input type="checkbox"/>	3	
Emprisonné.e <input type="checkbox"/>	1	5
Enfant de star/héros <input type="checkbox"/>	2	
Ennemi <input type="checkbox"/>		1
Esclave <input type="checkbox"/>	3	2
Étranger.ère <input type="checkbox"/>		2
Fantôme	1	1
Fugue (en) <input type="checkbox"/>	1	3
Guerrier.ère	1	7
Héros <input type="checkbox"/>		3
Homosexuel.le		1
Indien.ne		2
Jeune <input type="checkbox"/>	6	9
Kidnappé		1
Meilleur.e (le ou la, en x) <input type="checkbox"/>	1	4
Meneur.se <input type="checkbox"/>	1	4
Miraculé.e <input type="checkbox"/>	1	
Mission <input type="checkbox"/>	6	16
Nationalité		2
Noir.e	1	
Nomade		1
Objectivé.e <input type="checkbox"/>	1	
Orphelin.e <input type="checkbox"/>	8	11
Pauvre <input type="checkbox"/>		5
Perdu.e <input type="checkbox"/>	3	3
Petite fille	2	

Position dans la famille	4	1
Position dans la société	6	5
Protecteur.rice <input type="checkbox"/>	13	7
Quête <input type="checkbox"/>		1
Révolutionnaire	1	1
Riche <input type="checkbox"/>	1	3
Roi, reine <input type="checkbox"/>		5
Sacrifié.e <input type="checkbox"/>		1
Sauvage <input type="checkbox"/>	3	2
Sauveur.se <input type="checkbox"/>	4	5
Solidaire <input type="checkbox"/>	3	
Sorcier.ère	2	3
Survie (en) <input type="checkbox"/>	2	
Survivant.e <input type="checkbox"/>		1
Suspect.e <input type="checkbox"/>	1	5
Témoin	1	
Terroriste <input type="checkbox"/>	1	1
Trahi.e <input type="checkbox"/>	1	
Traître.sse <input type="checkbox"/>	3	3
Traqué.e <input type="checkbox"/>	2	3
Vampire		1
Vengeur.resse <input type="checkbox"/>	4	4
Vérité (en quête de, besoin de, détient la) <input type="checkbox"/>	2	1
Vieux, vieille <input type="checkbox"/>	1	7
Voleur.se <input type="checkbox"/>	1	8
Voyageur.se <input type="checkbox"/>	5	15
Vulnérable <input type="checkbox"/>	7	8
Nombre total d'attributions de rôle dans la société	124	191

8. Rapports remarquables

Qualificatif	Fille	Garçon
Abandonné.e	3,7 x +	
Adorable	2	JAMAIS
Ambitieux.se	2,5 x +	
Amour (objet d')	3	JAMAIS
Angoissé.e	4	JAMAIS
Arrogant.e	JAMAIS	2
Activité artistique (aime une) (autre que écriture, musique)	2,5 x +	
A sauver	6,7 x +	
Asiatique	2	JAMAIS
Attend	2	JAMAIS
Autoritaire		2,5 x +
Belle, beau	3,5 x +	
Cancre		9 x +
Caractère valorisé		2,5 x +
Casse-cou	JAMAIS	2
Célèbre		2,5 x +
Clandestin.e	JAMAIS	3
Colère	3,7 x +	
Comique		5,7 x +
Conscientieux.se	2	JAMAIS
Cultivé.e	2,5 x +	
Dangereux.se	2,5 x +	
Distant.e		2,5 x +
Domestique	3	JAMAIS
Écrivain.e	JAMAIS	3
Effrayant.e		5,7 x +
Emprisonné.e		4 x +
Enfant de star/ =héros	2	JAMAIS
Étouffant.e	2	JAMAIS
Étrange	2,8 x +	
Étranger.ère	JAMAIS	2

Expert		2,5 x +
Fasciné.e		2,5 x +
Fidèle		2,5 x +
Foot (aime le)		2,5 x +
Fugue (en)		2,5 x +
Garnement	JAMAIS	3
Grand.e	JAMAIS	7
Grossier.ère	2,5 x +	
Guerrier.ère		5,7 x +
Héros	JAMAIS	3
Honnête		3,3 x +
Humanité		2 x +
Idiot.e		3,3 x +
Indien.ne	JAMAIS	2
Institutrice.teur	2	JAMAIS
Inventif.ve	2,5 x +	
Irresponsable		2,5 x +
Jolie voix	2	JAMAIS
Journaliste	JAMAIS	2
Joyeux.se	2,3 x +	
Lectrice.eur		3,3 x +
Libre	3,4 x +	
Mal dans sa peau	6 x +	
Malade	3,7 x +	
Maladroit.e	JAMAIS	3
Manipulateur.rice	3	JAMAIS
Méchant.e	2,5 x +	
Meilleur.e (le ou la, en x)		3,3 x +
Meneur.se		3,3 x +
Menteur.euse	2,5 x +	
Métier (autres)		3 x +
Militaire	JAMAIS	4
Mission		2,2 x +
Musicien.ne	JAMAIS	4
Musique (aime)	JAMAIS	3
Mystérieux.se		2,6 x +

Nationalité	JAMAIS	2
Nature (aime la)		7,3 x +
Ordinaire		3,3 x +
Paisible	2,5 x +	
Passionné.e	2 x +	
Pauvre	JAMAIS	5
Persévérant.e	2 x +	
Poète.esse	JAMAIS	4
Policier.ère		3,3 x +
Position dans la famille	5 x +	
Protecteur.rice	2,3 x +	
Provocateur.trice	2	JAMAIS
Rebel.le	4x +	
Rejeté.e		2,7 x +
Responsable		2,5 x +
Riche		2,5 x +
Roi, reine	JAMAIS	5
Romantique	JAMAIS	3
Scientifique	JAMAIS	5
Solidaire	3	JAMAIS
Suspect.e		4 x +
Tendre	3,7 x +	
Vérité (en quête de, besoin de, détient la)	2,5 x +	
Vieux, vieille		5,7 x +
Violent.e	JAMAIS	6
Voleur.se		6,5 x +
Voyageur.se		2,5 x +

9. Exemple d'une fiche d'élève extraite du relevé

Rocamboles et le spectre de Kerloven

AUTEUR (est-il une femme ou un homme ?)	F :	H : <input checked="" type="checkbox"/>	
TITRE (présence d'une femme, d'un homme ou des 2 ?) (≠ animal)	F :	H : <input checked="" type="checkbox"/>	Les 2 : Aucun : <input checked="" type="checkbox"/>
1ère de COUVERTURE	F :	H :	Les 2 : <input checked="" type="checkbox"/> Aucun :
- présence d'un personnage dans l'illustration ?	Couleur dominante : <i>bleu</i>		
- le genre est-il renforcé, et comment (posture, vêtement, accessoires...)?	<input checked="" type="checkbox"/> / non	Comment : <i>ROBe.</i>	
PUBLIC (à qui semble s'adresser ce roman ?)	F :	H : <input checked="" type="checkbox"/>	Les 2 :
4e DE COUVERTURE (= histoire ou résumé) - présence d'un héros ou d'une héroïne ?	F :	H :	Les 2 : <input checked="" type="checkbox"/>
- quelles informations nous donne-t-on sur le caractère et le physique du ou des personnages ? (prélever des mots, des adjectifs qualificatifs...)	F : <i>x orpheline</i>	H : <i>x assassin, maître du crime et génie du déguisement, infamie</i>	
- univers dans lesquels les personnages évoluent (famille, école, travail (lequel ?), sport (lequel ?), nature (quel milieu ?), loisir (lequel ?)...) ?	F :	H : <i>Paris XIX^e plus décoré</i>	
COHERENCE (y a-t-il une cohérence entre la 1ère et la 4e de couverture ? Est-ce qu'elles vont dans le même sens – renforcement, opposition, neutralité des caractéristiques du genre -, ou se contredisent-elles ?)	<i>Oui #1/13</i>		

10. Exemple d'un recueil des données : fiche des auteurs commençant par la lettre M

♀

bonne paysanne
victime
aide
vengeance
protectrice
esquive
vive
général
lutte pour la justice
adipate (causidone)
révolte
désespoir
méchants
tyrannique
malade

♂

rebel / vengeur
exultant
égoïste
local + conte
clansivo
surd
aide de cam
humble
brave
assassin
brave
orbalin
combattant
prisonnier
ami (ami(eur))
autiste
amblyopie
obé

♂

obscur
malade
stratège
fiat
héros
Ker de sang
physique
spoil
tribal
paralyse
enigmatique
compromis
ancien
druide
drole
hétérosexuel
druide

(M) 128

♀ 70

♂ 2

Auteur // 54 // 3

Titre // 24 // 32 // 3

Mécan // 32 // 49 // 19

Couleur // 29 // 5 // 23 // 12 // 8 // 5

Leit // 25 // 19 // 83

ie // 29 // 56 // 32

Wpost // 29 // 19 // 83

Uwe // 29 // 56 // 32